

“网约工”权益保护不能处于灰色地带

打开手机 APP 轻轻一点,外卖骑手可以将美食送上门、代驾司机在酒店门口等候、家政人员立即上门服务……这些通过互联网平台为消费者提供服务的人,被称为“网约工”。随着移动互联网的发展,这一群体不仅人数在不断增加,而且正在从过去的兼职向全职转变,而“网约工”的权益维护问题成为一个全新课题。

“网约工”,顾名思义是通过网络平台来完成工作、获得报酬的群体,平台与“网约工”之间多不签订合同,因其就业灵活性、开放性而备受欢迎,“网约工”们的辛勤

劳动也给社会生活增添了巨大便利,但是随着时间的推移,“网约工”队伍的不断壮大,“网约工”群体的劳动权益保障却常常遭遇劳动关系难题,并逐步成为一个全新的社会问题。

没有“五险一金”,没有合同层面的法律关系、缺乏申诉渠道,面对处罚只能被动接受;难以获取相关证据,发生劳动纠纷和工伤无处维权;只知平台不识公司“老板”,发生人身、财产损失只能自认倒霉……没有劳动保障、处于弱势地位的“网约工”俨然在街头“裸奔”。

日渐庞大的数据背后,是越来越多的“网约工”权益保护处于灰色地带,严重影响到从业者的队伍稳定、服务质量与职业获得感,进而影响到社会和谐。

“网约工”具有鲜明的网络特征,他们与以往那种固定从属关系、合同关系、管理方式、薪酬发放等传统劳动关系的认定方式,都存在较大差异。目前,将这类灵活的、新兴的“互联网+”新型商业形态下的用工关系视作某一种劳动关系,确实面临一系列纷繁复杂的新问题。

新事物需要新观念、新探索、新应对。互

联网不是法外之地,“网约工”权益保护不能处于灰色地带。政府有关部门要与时俱进,及时顺应职工队伍新变化,尽快建立健全相关法规,加强基层劳动者的制度保护,维护“网约工”等灵活就业人员在劳动就业、劳动报酬、劳动安全和社会保障等方面的合法权益。而互联网平台企业要依法强化主体责任,根据劳动者的工作强度和全兼职状况等情况,逐步探索、规范“网约工”用工管理,厘清双方之间的权利义务关系,稳定员工队伍,提升服务档次,更好地推进企业向好向上发展。

(斯涵涵)

话题 铿锵

地方旅游宣传片花费不能没个“谱”



近日,新版郑州旅游宣传片经网络传播,引发网友热烈讨论。有眼尖的网友发现其中存在的硬伤:把人家开封的“清明上河园”,当成了郑州航空港区的“园博园”。记者从中国政府采购网上查到,该片制作费用 3480000 元人民币。

6 分钟的宣传片,中标价格 348 万元,这不禁让人想起原铁道部花费 1850 万元拍的宣传片。业内人士纷纷以“专业计算”指其太离谱;公众舆论则质疑,没有无缘无故的天价——制作费用里有多少是回扣?被谁揣腰包了?2015 年,原铁道部宣传处处长陈谊茵因受贿罪被判有期徒刑 8 年。内部人士曾有透露,除张艺谋的酬劳外,该宣传片的实际制作费用(含税)也就六七百万,剩余的七百余万元有人拿了回扣。

当然,不能说原铁道部的“天价片”被查出问题,就说其他的高价宣传片也有问题。但有关方面应该给公众一个比较像样的说法,澄清舆论质疑,总是必要的,而不应该是一句“公开招标,程序正规”就算解释完了。

有网文称,郑州这个 348 万的旅游宣传片“引发了整个行业的大讨论”。这个说法应是夸张了,但网上对“348 万的价格”的质疑与分析,并非故意找茬。

对于“把人家开封的‘清明上河园’,当

成了郑州航空港区的‘园博园’”的硬伤,郑州市旅游局回应称,“已要求制作方重新审核,尽快作出说明和答复”。制作方的答复是,“确系工作人员误用视频素材所致,目前正在对该片进行全面审查和修改。”但还是有问题:这么一大块硬伤,为何是网友发现,旅游局和领导们都没看见?花钱那么“认真”,对花钱买回来的东西反而不屑一看?再者,被称为“1 秒 1 万元”的片子,“误用视频素材”这段应该节省多少成本,双方算没算账?

笔者认为,“天价宣传片”问题上,舆论质疑与官方说法不该总是“鸡和鸭说话”。首先,官方应把制作费用向公众作详尽的解释,特别是远高于行业同类产品价格的,应讲出道道来。再有,制作宣传片作为政府采购项目,应坚持“只买对的”原则,不能总是“只买贵的”。这方面,地方人大应该给政府采购制定一些标准,避免出现政府采购价格“太离谱”的问题。

(马涤明)

一家之言

规范网络投票不应止于校园



据报道,近期,浙江省教育厅出台了一个令众人叫好的文件《关于规范校园网络投票活动的通知》,对网络投票过程中的拉票行为,进行了规范和管理,坚决杜绝刷票、拉票行为。

从通知中看出,浙江省教育厅阻止学校网络拉票的理由,主要是两条。首先是不真实。参与学校网络拉票者,不外乎以下几类人。一是自家人,父亲母亲、爷爷奶奶、外公外婆;一是自家人的亲戚、朋友,比如老同学、老战友、老同事、老乡、微信群友等,甚至扩大到朋友的朋友。

这些投票者中的大多数,对投票的对象并不了解,有些甚至连面都没见过,只是因为情面,按要求“执行”,叫投几号,就投几号,叫投几次,就投几次。这样的投票方式,要达到真实,几乎没有可能。

投票缺乏真实性,就会带来第二个问题,不公正。如果评优以网络得票多少为唯一标准,那么,得票高低的原因,并不是学生的表现优秀与否,而是父母的动员能力强弱。父母人脉关系广,动员能力强,孩子获得的票就多,反之,尽管孩子很优秀,但却很可能名落孙山。

如果父母拉票时还采用了经济手段,那么“票选”的结果,还与父母的经济实力有关。父母有钱的,可以通过或明或暗的近似贿选手段,拉到更多的票;父母经济拮据的,或者虽不缺钱,但不屑于采取这种不光彩行为的,孩子只能望票兴叹。

孩子是国家的未来,培养什么样的孩子,影响到国家与民族的长远利益。如果他们从小生长在投机取巧、弄虚作假的环境里,很有可能形成这样一种理念:不必老老实实学习、做事,只要会钻空子、会找门路,就可以轻松“成功”;甚至也不必自己亲力亲为,只要父母“聪明”或者富有,想要的荣誉、财富,都能唾手可得。

学校的网络刷票盛行,是社会歪风影响和渗透的结果。规范运用网络功能投票,既节省时间,提高效率,还有更加准确和公平的良好效果。可是,有些心术不正者看到了其中的商机,恶意刷票日渐流行。地方荣誉的评选,经济、文化项目的竞选,商品的宣传推广,喜欢走捷径者都会运用网络拉票、刷票,导致“劣币驱逐良币”屡屡上演。

解决源头上的社会歪风,单靠教育部门那是远远不够的。有法规制定权的机构,针对恶意刷票行为,亟须填补空白,制订相关的法律政策予以规范,发现了坚决查处。不能让这种正直人所不齿的“小聪明”“小伎俩”,陷害当代,陷害国家。

(张登贵)

驾校“考场”开光是宗教的庸俗化

“来阳科目三考场祈福平安仪式开始”——近日,湖南省衡阳市一科目三考场开业邀请高僧开光祈福的视频引发关注。6月2日,驾考公司回应,目前考场尚未开业,高僧祈福活动是为该公司新购车辆平安祈福服务。

6月3日,衡阳市公安局交警支队发布消息,称来阳考场正在备案,尚未交付使用。邀请高僧开光祈福一事系个别股东个人行为,事先并未告知公安交警部门。目前当地已责令涉事考场进行整顿,并撤下其私自制作的考场门牌。

诚然,按照当地警方回应,考场是民营企业投资建设,请高僧也是个别股东的选择。但既然是社会资本与政府部门合作,建设的还是面向公众的驾考考场。因而,考场上的活动便具有了公共效应和价值导向,受到公共舆论的审视也并不为过。

任何考试,无论是驾考还是马上就要开始的高考,都具有严肃性。如果说高考关乎人生的话,那么驾考关乎的则是安全。这种严肃性,要求考场应该把工作的重心放在严谨、公正的考试过程当中。举办类似的祈福活动,只会消解考场的严肃性。

考场的平安,源于考生合格的驾驶技术、科学合理的考场设置和公正负责的考官。个别股东把安全寄予高僧的祈福,显然是“拜错了佛”,不仅无益于考场的安全保障,甚至还会带来“重视拜神求佛、轻视驾驶技术”的负面效应。

当然,我们尊重宗教信仰和民俗活动。但是类似这种开工祈福、开业祈福、新车开光等活动,很大程度已经变了质,本质上是宗教的商业化、庸俗化。无论从哪个角度看,这次考场拜佛祈福的行为,都难言合理。

(孟然)

“刷脸住酒店”贵在提供了备选项

深圳市自6月1日起正式启用“未携带证件入住旅馆便民措施”。凡入住深圳范围内酒店且未携带有效身份证件旅客,可以关注“深圳公安”微信公众号进行注册,并按照步骤进行“人像识别真人检测”操作,比对通过后,系统自动生成“电子临时身份证”。旅客凭此入住旅馆业场所,不用再回到辖区派出所开具身份证明。

入住旅馆酒店之所以要出示身份证件,主要是出于公共安全考虑——旅馆酒店将旅客身份证件信息录入旅馆业治安管理信息系统,并传送到所在行政区域内的公安机关。

既然如此,只要能够确认旅客真实身份,那么通过“刷脸”所生成的“电子临时身份证”,当然可以作为旅客入住酒店的身份凭证,且与出示身份证件所要达到的公共安全管理目的完全吻合。正因如此,此前杭州、南宁等地的部分酒店,已经试行了“刷脸入住”的便民措施。

谈及于此,当然要拜互联网技术的发展所赐。所谓“刷脸入住”,就是在公安系统的客户端上,输入身份证号码、拍摄人脸后,迅速与公安信息系统连接、比对和认证,省去了未携带身份证件旅客跑到辖区派出所办理纸介临时身份证的繁琐。这就是“让信息多跑路,让群众少跑腿”的现实案例。

深圳所推出的“刷脸住酒店”措施,只是面向未携带证件的旅客群体,而不是所有旅店业系统全部升级为“刷脸入住”。这相当于面向所有旅客,提供了除出示身份证件外的“备胎”选项。不得不承认,在多元化的时代,管理和服务不再是秉持一套固有模式一成不变,而是提供更多的选择,这是可贵之处。

(燕农)

“西瓜足迹”火了 认真换不来真实

这两天,一款叫做“西瓜足迹”的小程序爆红微信朋友圈,识别二维码后填写自己去过的国内城市,小程序就会自动生成足迹地图,让人满满的都是旅行回忆。但是,当你看到自己的朋友比你去的地方多,可千万别当真。因为里面的数据并不精确。

数据不准确的判断其实很容易给出。因为哪怕只选一个城市,也能超越全国 10.2% 的用户。系统本身又是不允许一个城市都不选的。那么,作为最低的起点,为何能超越十分之一的用户?更何况,小程序首页明明写道“660 个城市,你去过多少?”,但当把除过重庆以外的城市都选上时,却显示已经踏足了“707”个城市。

那么,这样一个精确度打折,某种意义上说忽悠智商的小程序,何故一上线就病毒式地裂变开来,迅速“霸占”了朋友圈?可以说与绝大多数用户不加辨别就体验有莫大关系。而事实上,任何科技成果的开发和运用都如同一枚硬币的两面,既会为人们带来便利,也会为一些不法之徒谋求不当利益的工具。有媒体记者在阿拉丁小程序 4 月排行榜上看到,排名前十的小程序中,游戏类占据 7 个席位,进一步查询发现,大热的几款小游戏均有不同程度的模仿痕迹。这次,“西瓜足迹”也陷入侵权风波,被指抄袭“脚步地图”。二则,当前一些不法分子已瞄准小程序潜在的市场商机,抓住参与者抢占小程序风口的心理,以抢注小程序名称为由“忽悠”商家砸钱,诱导商家购买小程序制作套餐,诈骗行为花样频出。这样的现状除了向行业管理发出强烈信号,同时也警示广大用户必须擦亮眼睛,提高辨别和防范能力。

(李强)