

# 多景区发禁游令 反思重开发轻保护

可可西里、昆仑山、三江源、柴达木盆地、青海湖、年保玉则等自然景观资源珍贵而稀缺。每年的7月到9月,青海便成了国内最佳旅游胜地之一,到青海进行户外探险、体验生活的游客也逐渐增多,给景区的生态环境带来不同程度的破坏。游客丢弃的垃圾,污染了当地草原、水源地;游客频繁的活动,也对景区内野生动物的栖息环境造成不同程度的影响。今年4月以来,年保玉则国家公园、三江源国家公园等景区相继发布禁游令,以保护景区不断恶化的生态环境。

我国正处在旅游业快速发展时期,不少地方都把旅游业当作主导产业或支柱产业来

发展,以前人迹罕至的偏远景区都因为其神奇、瑰丽、静谧的原生态受到不少游客的狂热追捧,导致大量人群涌入,而相关管理应对不足。

青海旅游游客令凸显旅游行业痼疾。不少人认为旅游业是“无污染产业”,是利用天然资源进行开发,既增加群众收入、搞活当地经济,也让游客欣赏难得美景,一举多得,其实这是一个误区。任何资源都是有成本的,任何开发也是有代价的,游客大量涌入,非法穿越,随意使用航拍飞行器、随手扔垃圾等,严重影响了野生动物的正常生息和自然环境,让当地生态岌岌可危。重开发轻保护,尤其是

漠视生态环境的旅游开发是不可持续的严重失误,必须予以当头棒喝。

今年4月20日,青海湖景区保护利用管理局发布通告,青海湖景区暂时开放二郎剑景区和仙女湾景区,而鸟岛和沙岛景区将继续停止对外营业。当月,青海还发布通告,年保玉则国家公园正式停止接待游客,无限期关闭。截至目前,青海发布禁游令的已有可可西里、黄河源头、年保玉则、岗什卡雪山、青海湖鸟岛和沙岛景区等,涉及三江源、祁连山和青海湖等国家级自然保护区,这些采取禁游令的旅游景区,是青海高原生态系统极为敏感的区域。这是保护生态环境和自然资源,维

护青藏高原生物多样性,保障珍稀物种栖息地不受威胁的必然之举,是保护重于开发的郑重宣示。一方面各级相关行政管理部门要通力合作,旅游、公安等多部门相互协调,严格把关,强化行政监管和法律手段,加大违法违规行为的法律惩处力度,将旅游谢客令落到实处;另一方面通过广泛、科学的宣传,让游客认识到保护青海旅游资源的作用,培养文明旅游意识和环保理念,维护生态平衡,让环保观念深入人心并且身体力行,保护环境、关爱自然,人与自然和谐相处,平衡发展,才是现代文明社会的和美画面。

(斯涵涵)

## 话题 铿锵

国家广播电视总局6月19日通报称,一些电视台播出的“O泡果奶”“莎娃鸡尾酒”“邦瑞特植物防脱育发露”等广告,存在导向偏差和夸大夸张宣传、误导受众等严重违规行为,已要求各级广播电视播出机构停止播出。其中特别指出,上述广告中部分内容含有表现学生早恋和少男少女饮用酒精饮品等情节,“价值导向存在偏差,易对未成年人产生误导,影响未成年人健康成长”。

广告具有宣传产品和服务的属性。这也使其容易游走于夸张和夸大的边缘。如果说这种游走还多少有些分寸把握不好的托词,那么上述内容中传达出的那些奢靡生活场景、暧昧情感暗示甚至情色挑逗等低俗不良信息,以及违背事实的虚假元素,则是对青少年价值观的一种明显负面的诱导。

从监管层面发布的通报来看,这种诱导“无心插柳”的可能性比较小。因为按照通报,上述广告“违反了广告法、广播电视管理条例、广播电视广告播出管理办法等规定”。

这种违法违规的传播内容在我们日常

## 斩断误导青少年价值观的利益链

生活之中并不鲜见。稍事留意一下便可发现,不只是一些电视广告,还有一些充斥于商业网站的网游推介页面,部分青春偶像剧中的情节设置及对白,甚至个别以孩子为中心的真人秀节目里,都或多或少传达出一种不健康的信息抑或价值层面的混乱和误导。

显然,这背后一个关键的推手是对于流量和关注度的过度追求。而这无疑与利益相关,甚至有可能形成某种黑色产业链条。内容的制作方和播出方已达成某种“默契”与合谋,才使得这些建立在受众低级快感基础上的营销策略得以穿过重重关卡,在大众传媒上与未成年的年轻受众零距离接触。

根据相关法律规定,广告不得含有虚假或引人误解的内容,不得欺骗、误导消费者。而这些内容制作者尤其是相关企业“唯利是图”的本性已击穿了基本的道德和法律底线。其初衷很简单,什么能吸引眼球,能带来利益,就做什么。

而播出平台在内容审核方面的漏洞更不容忽视。新广告法出台后,主要依照制作

和发布平台“前期审核”原则,规定广告经营者、广告发布者依据法律、行政法规查验有关证明文件,核对广告内容,“对内容不符或者证明文件不全的广告,广告经营者不得提供设计、制作、代理服务,广告发布者不得发布”。工商部门和广电部门则主要是“事后查处”。

看来,这种机制将预警和筛选放在具有利益相关性的播出平台,存在某种“滞后性”,客观为权力寻租提供了便利。

上述几个关键链条不同程度的“失范”,直接助推误导青少年价值观的低俗不良信息在媒体平台出现。若不能及时得到有效遏制和源头解决,将可能引发局部泛滥,甚而在个别区域形成一种畸形的传播生态。最终结果不仅伤害到我们祖国的可爱花朵,也将伤及相关媒体的公信力。可谓害人害己,贻害深远。

因此,当务之急,必须坚决斩断背后的黑色利益链条,从事前预警到事中监测,再到事后惩戒,一系列环节配套完善,才可能建立一个良性健康的传播生态,营造出呵护青少年健康成长的视听环境。(王瑜)

## 一家之言

### 婚姻需要用心来经营



近日,伴随2018俄罗斯世界杯激战正酣,两口子因为看球闹矛盾的新闻也不断出现。有记者还翻阅过往国内各地法院涉及世界杯足球赛的离婚案件,发现除了双方存在“非离不可”的深层次矛盾之外,多半属于冲动离婚,“看世界杯”则是一个诱因。

毋庸讳言,近年来,我国离婚率呈递增趋势。“嫁鸡随鸡”“得过且过”的观念逐渐改变,离婚不再是难以启齿的敏感词,走出“围城”也是个人的自由选择。但有个态势却不得不引起重视。最高人民法院曾经发布一份关于离婚纠纷的司法大数据报告,发现婚姻的“七年之痒”提早发作,闪婚闪离现象较为普遍。纵然离婚的原因有千千万,但类似“看世界杯”这样的冲动型离婚,因“老公藏私房钱”“妻子不做家务”等奇葩型离婚,也不在少数。

为了降低冲动型离婚率,江苏连云港市东海县曾推出一套“离婚考卷”,让想要离婚的夫妻通过做题考试,来最后判断一下婚姻关系是否要挽回。无独有偶,云南大理2015年全面推行“离婚预约登记”制度,当年就帮助4500多对夫妻打消了离婚念头。放眼世界,法国、瑞典、比利时、奥地利等国家均有类似规定,韩国还设置了“离婚熟虑期”。俗话说,“宁拆一座庙,不毁一桩婚”。无论是离婚考卷,还是离婚预约制,都是为了给冲动离婚的夫妇一段缓冲期,让双方在情绪上“降降温”,理性处理婚姻关系。

类似的故事,总在提醒我们,只要不是因为一时激动而走到一起的人,婚姻出现裂痕往往不是因为三观不合、爱意浓淡等因素,而是因为小习惯、小抵触等鸡毛蒜皮的事儿,铢积寸累地冲击着双方忍受的极限,然后一时冲动就将婚姻搅得支离破碎。正如伏尔泰所说,使人感到疲乏的不是远方的高山,往往是鞋里的一粒沙子。唯有认识到这一点的人,才能更好地经营婚姻,于细微处多为对方考虑,于抵触时调整自我心态。

有句话说得好,婚姻,原本就是个空盒子,你想从里面取出什么、取多少,全看你曾经往里面存了什么、存了多少。对于不愿付出、不懂包容的人来说,婚姻才是爱情的坟墓,哪怕再娶再嫁,也一样会出现问题。就好比开车技术不好,换辆豪车也一样开不好。切记,世界杯四年看一次,夫妻要守一辈子。

(姜赟)

### 捡手机索要报酬 到底丢了谁的脸

本来是一件简单的捡手机索要报酬的纠纷,这两天却在网上火了。事情发生在宁波,一位刚参加工作的姑娘在宁波工程学院附近不慎丢失一部苹果7手机,好不容易打通电话,对方是一中年妇女,开口索要2000元报酬。姑娘提出以500元加一箱杨梅表示谢意,中年妇女不仅断然拒绝,见面后听到姑娘报警干脆把手机摔碎。这一幕都被姑娘和她的同学拍了下来,发到了网上。

在这件事情上,舆论狂欢倒不至于,只是出现了“歪楼”现象。我看到的“歪楼”情形,一种是“地图炮”,把个人行为拔高到代表整个城市形象,比如有人跟帖指责这是“丢了宁波人的脸”。这不过是一种个人行为,怎么就扯到“宁波人”头上了呢?另一种情形,则是典型的“代际鄙视”,以年龄断定是非。这不过是一位中年妇女的素质问题,在不少人眼里,却成了“大妈”群体乃至整个一代人的问题。甚至还有指责什么“坏人变老”云云,感觉这都快成为攻击中老年群体的“必杀技”了。

这两种论调说轻点是“歪楼”,实则为偷换概念、上纲上线。中年妇女索酬不成,恼羞成怒摔手机,这就是个人素质问题,往大了说也不过是财迷心窍,缺乏公共意识,既和她是哪里人无关,也和她年纪多大无涉。说到底,这就是丢了她的脸。

人的手指有长短,人性有善恶。多数人认为该中年妇女行为恶劣、品德有亏,这就是个好现象。这说明许多人对是非对错的边界尚有清晰判断,对善恶美丑也有清楚的认知。如果大家都以此为鉴,可以肯定,类似的丑陋现象就会越来越少。(魏英杰)

### 摔死狗被逼偿命 网络暴力成推手

因为邻居的泰迪犬咬了自家孩子,借着酒劲的童伟拎起咬人的泰迪狠狠地摔在地上,狗被摔死了。不过,在警察介入后双方达成和解,狗不用赔,医疗费也不用赔,本以为事情就这样过去了。但就因为被目击者爆料到网络上,这家人遭遇了可怕的网络暴力,差点导致妻子死于割腕。

网络是他们的保护色,键盘是他们的武器。躲在网络背后的键盘侠们真的是爱狗人士吗?今天可以借狗之事来不断恶意攻击他人,明天又会在各个领域伸张自己所谓的正义之举。网络暴力就像一头永远饥渴而填不饱的嗜血猛兽,肆意游走在网络的各个角落,寻找着猎物。就在本月初,因父亲欠高利贷一家人不胜其扰而在网上留遗书的护士“菲妥妥”,二次自杀殒命。类似的事件不断发生,而且频率越来越高。有多少无辜的人,为网络暴力付出了惨重的代价。

我们的生活与网络交织得越紧密,这头怪兽似乎越凶猛。从普通人到明星,我们每个人都随时有可能成为网络暴力的下一个受害者。互联网不是法外之地,相关的法律是有的,可是缺少具体操作细则,对于被侵害人来说,无论是取证还是维权,都还困难重重。让侵害人对待网络暴力群体,如同个人对洪水猛兽。就如南京童伟一家人,哪怕他上了当地电视台道歉,电话骚扰、短信诅咒威胁依旧如雪片般涌来。但是在拨通这些电话之后不是关机就是无法接通。目前警方已介入调查,发现是有人通过外卖等方式搜索到童伟的号码,并四处扩散。传播的人自然要受到法律制裁,相关平台对于个人信息的外泄是否也难辞其咎。(陈进红)

### 收到“求情公函” 放走老赖尴尬了谁

申请人常先生申请强制执行后,陕西岚皋县法院对老赖司法拘留15天。在老赖被拘的第3天,常先生给法院赠送了“秉公执法主持公道”锦旗后,结果在县城的马路边看见了老赖。原来,当天岚皋县民主镇镇政府给法院发了一份写有“请法院考虑社会稳定问题”等字样的公函,法院综合考量后决定提前解除司法拘留。

尽管饱受诟病、声名狼藉,但“求情公函”的作用还是立竿见影,镇政府发函当天,才拘了3天的老赖就被放了,这让刚刚给法院送了锦旗的申请人很尴尬。更尴尬的是权力任性、涉嫌干预司法活动的镇政府和涉嫌滥用职权的法院。但事实上,“公函求情”再现,最尴尬、最受伤的是法治。

“公函求情”事件一度屡禁不止,“求情”的理由也五花八门,有认为被告个人能力强、素质高的,有说其过往表现好的,还有强调维护社会稳定的。本案中,镇政府就主要拿“影响稳定”说事,称老赖公司承建的异地脱贫搬迁安置点工程正在收尾,若不放人,会影响脱贫安置和社会稳定。镇政府插手具体案件处理,为人人喊打的老赖“求情”,不排除确有为扶贫攻坚大局着想、为社会稳定考虑的善意初衷,但这种干预司法活动的做法,与依法治国的基本要求背道而驰。不论基于何种理由和考虑,“干预司法”本应是行政工作的一大禁忌。

打招呼、批条子、下指示甚至发公函等干预司法行为之所以屡禁不止,恐怕和责任不到位存在莫大关系。本次“公函求情”事件,镇政府和法院都难辞其咎,当地相关部门应介入调查,依纪依法严肃追责,捍卫法治权威和尊严。(陈广江)