

# 学生暑期安全教育和管理任重道远

今年5月以来，学生涉水、游泳行为增多，各地溺亡事故频发。据不完全统计，广西、河南、河北、山东、安徽、广东、江西、江苏等多个省份均出现多起青少年溺亡事件，死亡人数超过90人。

目前，很多学校都开展了安全教育，但是仍然存在一些薄弱环节。笔者曾到一所学校调研，正好遇到该校聘请了当地消防部门的负责人为全体家长做安全教育讲座。从讲

座内容看其实是很实用的，但是家长们听得并不认真，对于这种讲座性质的安全教育，一些家长显得不感兴趣。考虑到家长的文化程度不同，应该采取其他更适合、更有效的方式，比如将家长(学生)分组，设置情景进行培训，并教给家长(学生)基本的救护技能。

像针对防溺水事故的安全教育，除告诉学生到野河游泳十分危险之外，必须结合当

地实际情况，培养学生的游泳技能以及溺水急救知识。然而，对于学校开设游泳必修课，要求学生必须学会游泳，我国舆论却多有质疑。有人认为，孩子学习那么忙，有必要学游泳吗？学会游泳，难道就会减少溺亡吗？说不定这会增加溺亡，因为学会游泳的孩子胆子更大跑去野泳等等。还有不少家长，面对接连发生的学生溺水事故，总存在这不会发生在自己孩子身上的侥幸心理。

安全教育和管理不只是学校的事，社区对学生的假期生活安全也负有一定的责任。如果我国社区能为未成年学生提供课后、双休日、节假日的活动去处，如果社区有图书馆、科技馆、活动中心开放，开展各种兴趣活动，这会为家庭分忧不少。各个社区对学生的健康成长承担各自的责任，就能够给孩子创造安全的学习生活环境。

(熊丙奇)

## 话题 键锵

## 微信转错账陷死循环，法律该做点什么了



移动支付给好友间转账带来了便利，但好事往往不能白璧无瑕。在广东中山市工作的黄先生通过微信给表妹转账近9万元，却误转他人。当时他通过微信给名

为“海阔天空”的表妹转账，没承想转给了微信名同样是“海阔天空”的陌生人。等黄先生意识到错了时向对方讨要钱款，对方就“唰”地把他拉黑了；他向腾讯客服求助，得到却是礼貌而又笼统的答复“资金支付成功后无法撤回，您可与好友联系协商退回”；他又向当地公安机关和法院求助，得到的答复是需要知道对方的真实姓名和账户信息才能受理立案。

事发后，腾讯公关的相关人员解释为什么拒绝提供个人资料时说，保护用户隐私是互联网公司的底线。他们要对所有用户负责，不能突破底线。

微信平台要保护用户的隐私的确是应当的，但是能不能做得更好些呢？特别是技术手段日趋完善的今天，能否让鱼和熊掌稍微兼得一下？我想，这首先不能以“便捷”为名牺牲安全性。目前，微信转账时，只需输入对方的昵称，没有实名验证环节，很容易转错账。而且按央行防范电信诈骗有关要求，不少银行都要提示客户

在限定时间内可以申请撤销，微信转账却只能延迟，不能撤销。相比之下，支付宝比微信多给了转账者一个确认对方身份的环节，降低了转错人的概率。所以，互联网巨头还是要担起支付安全的责任，加强用户转账安全方面的设计。

更重要的是，相比于已经成熟的银行转账及其配套的法律监管条文，互联网金融、手机支付虽深入到我们生活的方方面面，早已算不上新生事物，但对由此产生的经济纠纷、法规制定、法治维权等似乎没有跟上。回到此次事件，你转错了账，警方要求你知道对方的真实姓名和账户信息才能受理立案，依法这也没什么错。甚至因为并没有明确的法律规定，即便当警方向微信运营商方面调取资料的时候，微信平台会不会全力配合都难说，万一他祭出保护用户的隐私这面大旗呢？所以，对于这类已经牵涉到千家万户的新事物，明确的法律条文还是要有，以免产生尴尬。

(项向荣)

## 赢球要靠实力加拼搏而不是演技

本届世界杯爆冷的特质再次体现，世界冠军巴西和南美冠军乌拉圭打道回府，世界杯已精简成了欧洲杯。球星作为游戏的主角，仍然是决定输赢的胜负手，但一着不慎、满盘皆输，老将也会沦作新秀扬名立万的刀下冤魂，江山代有才人出，从此江湖有了关羽，便无颜良。

巴西与比利时一战，堪称经典。巴西一如既往地提前一天公布阵容，皇马后腰卡塞米罗缺阵。比利时对方下药，一上场就打了个2:0，巴西措手不及。兵者诡道也，你可以不玩儿兵不厌诈，但你必须有让孙猴子逃不出你手掌心的实力和兵来将挡水来土掩的多变技巧。虽然随后的巴西招招致命，他们的总体表现似乎更应获胜，但在对方高大队员的强硬防守和名门库尔图瓦的高接低挡之下，总是差之毫厘，只得吞下落败的苦果。

作为梅西、C罗的接班者，内马尔成

名已久。但他却没有把心思集中在怎样踢出水平、扛着队伍前进上，而是沉迷于炫技、发型和被人踢倒之后的滚翻。他也不想想，罗纳尔多、马拉多纳、梅西们没少挨踢，有谁是靠翻滚表演成功的？他的拙劣表演，遭到所有球迷批评，被蔑称“内马尔滚翻”。他伤害的不仅是他的名声和未来，更是当下的巴西队。因为最棒的球员没有把精力用在拼搏上，会影响队友的精神集中和比赛方式，裁判和观众也不会买账。看比赛，看的是拼搏、竞争精神，不是不诚实的虚假表演。

本场比赛，内马尔和热苏斯多次在禁区内遭到侵犯。有一两次，在可判可不判点球之间，但裁判一概未予理会。我认为，如果不是内马尔的拙劣表演，这些争议判罚，不会每次都不利于巴西人。这是对“作”的最好校正，是对恶劣赛风的明确

警示，哪怕它有些矫枉过正。

比利时素称欧洲“红魔”。虽没得过世界杯冠军，但擅长进攻的他们也打进过四强，是决赛圈的常客。本届杯赛，他们经历过困难，比如被日本逼到绝境，最后靠绝杀翻盘。曾经，有人认为他们缺少胜利文化。但屡经磨难，他们已拥有最好的养分。在面对巴西时，他们展现出钢铁般的防守、水银泻地般的反击。他们的核心球员阿扎尔、德布劳内、库尔图瓦在切尔西，卢卡库、费莱尼在曼联，这都是英超防守反击的王牌球队；而几位在曼城、热刺和利物浦的球员，又带来这些球队卓越的攻击能力，红魔展现出的青春风暴，成为了世界杯老牌劲旅们的掘墓者。天下，就是他们的。当然，我们不能忘了淘汰乌拉圭的法国队，那里的姆巴佩、博格巴们，也一样青春无敌。

(老土)

## 生活中的荒诞戏，让人心凉凉

这是发生在重庆沙坪坝某小区的荒诞一幕：小区业主刘先生家养了小半年的10斤重的宠物兔某天顺着楼道逃出去了，这只兔子是儿子的宝贝，全家人着急寻找无果后报警。警方调看监控发现是被两名女子抓到的。顺藤摸瓜找上门后，结果让人大跌眼镜：兔子已经被女子的家人吴大妈剥皮宰杀洗净，只待下锅了。

这则新闻看得让人哑然，觉得心凉凉的。你说这兔子招谁惹谁了，怎么刚丢三四小时就成了别人盘中餐了？可见这兔子刚被抓进门，吴大妈就赶紧张罗着怎么收拾了。吴大妈说家人带回这只兔子时，她没有过多询问，以为是中午的“加餐”。这

话应该是为家人辩护的托辞。兔子是从小区抓的，怎么可能捉回家不说一声？即使是菜市场买了鸡鸭，总得交待一下是红烧还是清蒸吧。

但这都无关紧要了，重点是，哪怕这只兔子的宠物属性不清，看着“秀色可餐”，也不能不问青红皂白就给杀了，多少要讲究点食品安全吧？说白了，这还在于有些人的美食神经过于发达之故，就像有段子说的，看到任何东西，第一反应就是这货能不能吃，该怎么吃。这种思维存在的原因，不外乎穷怕了，或者贪小便宜习惯了。

现在很多小区都有喷水池或景观水

系，为了美观会放养金鱼等水生动物。可这却为那些喜欢抓鱼摸虾的小朋友提供了方便。周末的时候，小朋友在大人陪同下，兴高采烈地拿着网兜就在小区里捕鱼撒欢了。至于那些果树，一到结果实的时节，还没等熟透，多半就被人给糟蹋了。话说这些小区里摘的果子，口味一般都不怎么好，可就是有人很享受这爬树摘果的过程，全然不顾这也是一种“文明的细节”。

总之，这些日常生活中的细节，颇耐人寻味的，从中也折射了不少道理。比如，所谓“勿以恶小而为之”，这大概也算一种吧。

(华闻)

## “幼升小”致离婚扎堆这样的政策须优化

为了儿子，咱们只有离婚！



日前，媒体调查发现，河北石家庄一些教育主管部门和学校在执行“幼升小”政策时要求：父母和孩子3个人的户口必须在一处才能上片内学校，否则只能接受调剂。为了孩子在片内入学，一些夫妻二人中有一方户口没在片区内的，只好去办了离婚手续，由此出现了户口异地夫妻扎堆离婚的现象。

石家庄“幼升小”致离婚扎堆的现象并非孤例，近些年假离婚或假结婚并不少见，在拆迁补偿、买二套房、孩子上学等时候都会出现。尽管户籍改革和迁徙自由是改革的整体语境，但把户籍和婚姻状况等拈出，在公共资源紧张时作为限制性依据，在很多时候甚至构成了政策制定的路径依赖。这客观上就形成了对赌，选择利益还是坚持伦理的二选一，被抛诸众多群体面前，构成他们的艰难选择。

在媒体的报道中有专家学者如此说：“或许教育主管部门有不得已的苦衷，片区内孩子太多，容纳数量有限，不得不采取这样‘极端’的措施。”这种苦衷，确实也客观存在。但在政策制定时，往往会选择“苦衷”向哪个群体转嫁，公共资源难以分配的苦衷可能会被转嫁为夫妻假离异的苦衷。原则上说，把公共性难题转嫁到个体身上应当是有所克制的，公共政策伦理应当与家庭伦理呈现同向的价值导向，前者理当呵护并巩固后者。

归根结底，出现假离婚现象的肇因依然是公共资源供给不足。古语云：仓廪实而知礼节。从某种程度上说，公共资源是否充足，政策如何导向，同样能决定民众的诚实品质与社会的道德水准。具体到石家庄的个案来说，必然是增加教育资源供给，才能实质上解决问题，才不至于构成对正常家庭关系的挑战。

当前，我们强调在社会树立正向价值观，很多时候影响价值观的并不只是文化产品，公共政策同样能具有重大的影响权重。不妨试想，这些“幼升小”的孩子，在接受小学教育之前，还得接受父母假离婚的“言传身教”；对于父母来说，即便被反复叮嘱婚姻的神圣，却又不得不挤进入学政策为婚姻状况留下的博弈空间。反过来，社会整体道德认识水平，又必然影响公共政策的人性化程度。因此，面对社会管理治理难题，必须放弃“头疼医头、脚疼医脚”思维，始终把公平作为贯穿一切政策制定的价值尺度，寻找根本的解决之道。

(夏研)