

# “保过班”套路为何能让人迷信

《法制日报》报道,高考成绩公布后,宁夏回族自治区银川市30多位家长陷入深深的自责和无奈的气愤中,因为轻信一家教育机构保过一本线的宣传,他们花大价钱将孩子送到这家教育机构,但孩子的高考分数不但没有上一本线,而且大大低于家长的预期。

家长或者考生轻信培训机构以“保过”等夸大宣传,投入不菲,最终愿望落空感到被骗的案例屡见不鲜。家长们希望孩子考

个好学校的心情可以理解,但世上哪有什么“保过班”?所有类似的“保过”承诺都涉嫌虚假和夸大宣传,区别恐怕只在于,一些机构还有点底线,能够履行不过退款的承诺,而一些机构则毫无信用可言。一些机构之所以能够履行“不过退款”的承诺,最大可能是因为他们的“办学成绩不错”,在收费不菲之后,通过考试的学员比没有通过学员的多。可是,但凡考试,就会有过与不过,只不过是概率大小的问题,谁也不能打

包票“保过”。

一些教育机构之所以选择“保过”作为宣传噱头,是因为这样可以大幅度提高费用,少则几万元,多则几十万元不等。对此现象,除了对其虚假、夸大宣传等行为进行查处之外,还可以以培训费用超过物价部门规定范围为依据对其进行处罚。在这起事件中,该教育机构实际上已经被教育部门叫停了非法办学行为,家长却毫不知情。在对校外培训机构的治理过程中,一方面

基层教育部门人手不够,监管力量薄弱,另一方面打着教育咨询的旗号开展非法办学的机构,甚至不在教育部门的管辖范围之内,这都对校外培训机构的治理提出了挑战,也更迫切地要求教育、工商等多部门联合行动。但是,教育部门并非毫无办法。比如,可以通过加大信息公开力度,建立校外培训机构“白名单”“黑名单”制度,让家长在选择校外培训机构的时候有一个权威的依据,起到事半功倍之效。(杨三喜)

## 观察 南北

“代办银行流水”“银行流水生成器”“流水包装”等广告,不时充斥在各类论坛和社交媒体中。《证券日报》记者近日调查发现,任何人只要花上450元左右,就能在网上买到一份一年期的银行流水,网购银行流水已形成一条完整的产业链。

银行流水是证明个人或公司收入情况的证明材料,申请贷款时,放贷机构都会要求申请人提供相应时间段的银行流水。作为贷款审批的关键参考资料之一,其重要作用不言而喻。银行流水造假,公众虽然早有耳闻,但居然成为一条完整的产业链,大批量网售,还是让人颇为震惊。

虚假银行流水,加盖的是假的银行公章,

## 纵容银行流水造假是对守法者的不公

造假者因此涉嫌触犯私自买卖国家机关、企事业单位公文罪和私刻国家机关、企事业单位公章罪。买假者以欺骗手段取得贷款,同样涉嫌违法。当今社会透明度越来越高,所有行为都会留下记录,钻法律空子铤而走险,必定会在某个特定时点,承担违法行为带来的严重后果。一旦被查,不仅影响个人信用记录,会被纳入银行信贷黑名单,还会因骗贷面临刑事处罚。

冰冻三尺非一日之寒。银行流水造假何以成为销量巨大的灰色产业?一方面是市场需求很大,另一方面是审核把关弱,合力造就了银行流水造假产业的变态“繁荣”。说白了,还是违法成本太低,造假者不用担心会坐牢,

买假者好像也不用担心被发现。

银行流水造假的泛滥现状,放贷机构不可能毫不知情。通过强化内部控制,有效识别银行流水造假,减少骗贷风险,是必须尽快补上的短板。重拳打击银行流水造假,提高造假和买假的违法成本,既是维护金融秩序的需要,也是维护市场公平的需要。放贷机构必须加强审核把关,让虚假银行流水无法蒙混过关,执法部门则必须强化日常执法,做到执法必严、违法必究。虚假银行流水通过网购方式批量公开售卖,执法部门想要顺藤摸瓜精准打击,相对而言并不困难,关键是要真正强化监管。

(舒圣祥)

## 艺术场馆不能放弃公共教育功能

暑期来临,国内各大美术馆颇有被小观众“占领”的趋势。博物馆、美术馆等场馆,本是非常美好有趣的地方,而优质展览和讲解师资的稀缺,成为不少家长的烦恼。限于各种条件,家长带孩子去参观,往往只是走马观花似地看一遍,在此情形下的游览,对公众特别是孩子而言,这些馆所本应具有的艺术价值和启蒙功能,未能得以体现和发挥。这是颇为令人遗憾的,也会造成公共资源的闲置和浪费。

国际博物馆界有一句名言,“博物馆的价值不在于拥有什么,而在于做了什么。”换句

话说,丰富的馆藏资源,只是艺术馆所开展公共教育、实现社会功能的基础条件,要实现这些功能,还有许多的功课要做。

然而放眼国内,许多艺术馆所为孩子提供的导览工作人员要么人数偏少,要么只是兼职导览,难以在导览方面专心为观众服务。

导览,只是艺术馆所诸多公共服务项目中的一环,但它却是观众最熟悉的一种服务形式,也是连接观众和艺术馆所之间的重要桥梁。通过专业的导览,首先可解决观众“看不懂”这个最普遍的痛点,有助于观众真正了解艺术作品,进而培育艺术素养和创造思维,

并深度触及对自然、人和社会的理解与反思,从而实现教育启蒙作用。随着我国《博物馆条例》等文化艺术行业法规文件的颁布实施,教育等功能被明确纳入此类艺术馆所的功能范畴。而要实现社会教育、服务大众的功能,绝不仅仅只是举办几场展览活动或收藏一些艺术珍品,更在于艺术馆所在日常运营和公共服务时,内容和细节的提升。面对观众高涨的热情,艺术馆所应提供有温度的、人性化的教育和服务,帮助家长和孩子实现接受文化熏陶和艺术传承的美好愿望。

(柯锐)

## 岂能让职工当替罪羊

所致:在医保报销窗口设置之初,曾考虑到群众的困难,配备了一些凳子,但因监管不力,导致凳子丢失,没有及时增补。既然是第一人民医院的原因,那么这个责任不应该由普通职工承担。

如果普通职工从未反映过情况,接受处罚也是可以理解的。但普通职工刚好值班碰上了,就被处罚,这是不公平的。其实,谁都知道,发生这样的事,其责任就在医院有关领导,一方面有关领导不可能不清楚医院的真实情况,退一步说,如果真的不知道,那这样的医院领导就是失职,早该处理了;另一方面,假如医院领导知道医院存在服务问题却不积极整改,而是任由这种情况继续,表明其既缺乏责任心,也没有担当精神。

可以说,不管从哪个方面说,相关领导都有责任,可真正该处罚的医院有关领导居然一点事都没有,反而是普通职工受罚。这是典型的“柿子挑软的捏”,从某种意义上说,这是找替罪羊,如此处罚自然难以服众。

当然,“老人跪地签字”的照片曝光之后所采取的补救措施是到位的,比如上门道歉;在窗口为办事群众配备转椅等设备;优化报销程序,对老弱病残、行动不便的群众设置专门窗口;报销大厅设置服务台,由专人负责咨询、分流等业务,对老弱病残等特殊人群提供人性化帮助和服务等等,这些措施均是有效的,可在处罚方面却仍然不让相关领导出来承担责任,这是相当不可取的做法。

(王军荣)

## 一扇玻璃隔开的不仅是冷热两重天

“这么热的天,工作人员吹着空调,而办事大厅里连风扇都没有,我们热得实在难受”——据7月10日《江西日报》报道,近日,江西南昌市民李女士反映,该市公安局交管局高新大队办事大厅里热得像蒸笼,市民来办事得出一身大汗。记者实地调查发现,群众反映情况属实。高新交警大队办事大厅的空调和风扇设在工作人员区域,群众办事等候区域因为被柜台玻璃隔开,难享清凉。

没有对比就没有伤害。工作人员吹空调,办事群众受煎熬,一扇玻璃隔开了冷热两重天。此情此景,不知办事群众的心理阴影面积有多大。面对以办事群众身份反映情况的

记者,大厅工作人员只是说了一句“那是上面的事,我们会反映给上面”。不知如若记者表明身份,结果会怎样。

颇具讽刺意味的是,在办事大厅的墙上,“热情服务”四个大字格外显眼。据悉,媒体报道后,该大队立即整改,相关媒体获悉,称交通违法行为处理大厅空调已安装到位并投入使用,事故处理大厅空调正在安装中。这个整改可谓“兵贵神速”,但媒体一曝光就整改,不曝光就凑合,将就着,总给人一种剧情老套的感觉。

无论是办事大厅的办公设施,设备,还是水电暖等运营费用,花的都是纳税人的钱。何

况,办事大厅既然是为百姓办事、服务的,就要具备基本的条件和设施,为群众服务好,让群众满意、高兴。发生这样冷热两重天的事情,恐怕还是衙门心理和官老爷做派难除,没把百姓感受当回事。

在“放管服”向纵深推进的今天,一些政务窗口、公共服务单位依旧存在服务意识差、服务能力弱、办事效率低等问题。窗口服务重在细节,办事大厅一桌一椅,工作人员一举一动,都代表着政府形象,一扇玻璃隔开的不仅是冷热两重天,更可能隔开百姓与政府部门的心。各地当引以为戒。

(陈广江)

## 话题 铿锵

### “天价停车费”有争议不是坏事



近日,张先生在北京西站南广场地下停车场停车4天被收费2210元,韩先生在该停车场停车近56个小时,交了1115元停车费。不少公众质疑该停车场收费违反发改委相关规定。经营方相关负责人表示,其有权自主定价,并且还有交3000多元、8000多元的车主。

如此停车费到底有无违反当地发改委的规定?记者以车主身份咨询了北京市丰台区发改委价管科,一位工作人员表示,像北京西站南广场地下停车场这样的停车场,政府已经放开价格管控,目前由公司自行定价,并表示这种定价“没有上限”。看来,这个收费并没有违规。但20元一小时的的价格的确超出了不少车主的预期,尤其是这种一次性交几千元的情况。

之所以产生了如此高的费用,在于该停车场收费上不封顶。如此,短时间停车不会有什么感觉,可是时间一长,随着费用的累计,金额就十分可观了。

毋庸置疑,停车收费管理制度本身没什么问题。但凡事都要有个度,停车费的收取也一样,不能放任漫天要价、高到离谱,总要有个平衡。停车收费并不是不让人停车,而是要让人少停车、停短车,最好即停即走。但在收费的同时也应考虑停车人的实际需要。因为高铁站、飞机场大多远离市区、交通不便,人们开车去转乘也是情有可原,停上几天以便往返也是一个人的现实需求。这种情况下,大多数地方的做法是采取计时与封顶相结合的收费办法。短时停车自然按时长缴费,而长时间停车就会触发封顶规则,这样就平衡了各方的利益需求,也不影响停车场的正常运转管理。比如,对停放一天、两天、三天等最多收取多少停车费给予明确。同样在北京,北京南站地下停车场的收费每日封顶金额为192元,首都国际机场每日停车收费封顶价格为80元。同样是火车站、飞机场的停车场,哪种方式更科学和人性化、更容易让公众接受,不言自明。

随着私家车数量的不断增长,人们跨区域流动频次的增加,大型交通枢纽的停车需求只会进一步提高。这样的现实语境下,如何让停车收费标准更科学、更合理、更灵活,实现更好的平衡,考验着城市管理者的智慧和能力。上述事件是一次很好的提醒,相关的讨论和争议有助于管理的进步和问题的解决。(徐建辉)