

深化机构改革 筑好应急管理“防护网”

盛夏时节,极端天气增多,四川、甘肃发生严重暴雨洪涝灾害,房屋、农田受损;福建、浙江受台风“玛莉亚”影响,也出现强降雨,数十万人受灾。每一次灾害,都在检视着一个国家的应急体系建设和应急救援能力,今年4月16日挂牌成立的应急管理部,也因此备受社会关注。作为我国应急管理体系建设的重要里程碑,应急管理部的组建,有助于加快构建中国

特色应急管理体制。专家指出,此举将改变以往应急管理中资源分散、条块分割、各自为政的局面。“统一指挥、专常兼备、反应灵敏、上下联动、平战结合”的中国特色应急管理体制,有利于将防灾抗灾成效最大化、最优化。

深化机构改革,完善应急体系,根本目的是最大限度减轻灾害损失、保护群众安全。日前,第二届东盟地区论坛城市应急救援研讨会

在广西举行,来自东盟地区论坛的12个成员国和4个国际组织500多名代表,参加了石油化工灭火救援演练观摩、消防运动会等活动。来自中国的消防队伍,展示了精良的装备和过硬的本领,赢得了一致点赞,被称为应急救援的“中国力量”。这得益于应急管理体系的深入改革,对战斗力标准的坚持,让应急救援队伍成为拉得出、冲得上、打得赢的尖兵。

应急管理体系的完善,有赖于进一步的改革,加强各地各部门的协同配合,同时也需要进一步提升全社会的应急管理意识和技能。通过加强应急资源的整合优化,建立健全部门协同、社会参与、多方支持的应急机制,握指成拳,齐抓共管,才能扎实推进应急管理现代化,为我们的社会筑好应急管理的防护网。(张洋)

话题 铿锵

法国队4:2战胜克罗地亚夺得2018俄罗斯世界杯冠军。同一时间,华帝“法国队夺冠退全款”正式启动。据了解,华帝对线上购买华帝套餐的用户并不是直接退现金,而是以各平台购物卡形式退款。

华帝虽然不是2018年俄罗斯世界杯官方赞助商,但在世界杯期间举办的“法国队夺冠退全款”活动,尤其是法国队最终再次捧得大力神杯,这无疑让华帝在俄罗斯世界杯期间赚

一家之言

日前,备受关注的南京南站“旅客穿越铁道被挤压致死案”一审宣判。2017年3月26日,一名男子候车过程中翻越站台,被夹在动车与站台之间的缝隙中死亡。死者家属认为车站方存在失职情形,索赔近82万元。法院认定,死者擅自闯入危险区域,需负全责,铁路部门已履行安全保障和提醒义务,不承担责任,驳回死者家属的索赔请求。目前,死者家属尚未提出上诉。

在火车站站台上候车,不能越过黄色安全线,尤其不能横穿铁路,这既是基本常识,也是起码的安全规则。为了保障旅客安全、车

华帝花样退全款 少玩些套路

足了眼球和流量,用不到一个亿的资金博得了大量的免费广告,成为本届世界杯中国企业的最大赢家之一。

按照广大吃瓜群众和消费者的理解,华帝举办的“法国队夺冠退全款”活动,意味着只要法国队最后夺得世界杯冠军,华帝就会退还消费者在活动期间购买华帝产品的所有购物款,退到消费者手中的是现金,或者是购物款退回到消费者的银行卡、手机支付账户中。因为这

在技术操作层面不是一件难事。

然而,线上购买华帝产品的,华帝退全款最后却变成了返还购物卡。这样的华帝退全款,无疑少了一丝诚意,让人感觉华帝玩的是套路。华帝在落实退全款上不妨恪守诚信经营原则,多一点诚意,少一点套路,真正让利给消费者,不区分线上线下退款,线下退现金,线上退回银行卡或手机支付账户中。只有这样,才能真正赢得口碑,发挥出正面广告效应。(张立美)

多少鲜血才能唤醒对规则的敬畏?

站秩序和列车运行顺畅,我国各大小车站不仅在站台地面上印有警示标识、黄(白)色安全线,还有广播提示,或工作人员不断来回巡视吹哨警告。在这种情况下,有人依然不顾危险擅自逾越,真是“明知山有虎,偏向虎山行”。

在一些火车站,不时有一些走错站台的旅客,为了赶时间或贪图方便,不顾自身安全,甚至无视工作人员的劝阻强行横穿轨道。先是无视规则,而一旦遭遇不幸,却又以车站缺少安全防护设施为由,提出种种赔偿要求。类似事件屡屡成为舆论讨论热点。

值得注意的是,无论是火车站内不顾警示擅自闯入危险区域的旅客,还是野生动物园内擅自下车被老虎咬死的游客,不少诸如此类由破坏规则导致的伤亡事件,最后屡屡发展到旅客或游客以对方安全防护设施欠缺完善为由要求赔偿。而很多情况下,不少人也会出于同情甚至“弱势有理”的心态,让“不差钱”的对方给出一定的“道义补偿”,而对违规者本应承担的违规责任却避而不谈。

应当说,本案的诉讼判决结果给一些不拿规则当回事甚至肆意破坏规则的人敲响了警钟。(朱永华)

刁难环卫工人只会让一座城市失去温度

据报道,西安市鱼化寨的一批环卫工人,最近突然发现工资骤降。月收入2600余元的环卫工张女士,发现自己上个月的工资一下子少了900余元。细究之后,他们发现,罚款的原因竟然是街道办相关负责人检查时发现路面存在烟头。按照环卫工的说法,每发现一个烟头就要被罚款1元。

在接受媒体采访时,鱼化寨街道办相关负责人表示承认了罚款的真实性。街道办负责人表示,由于鱼化寨环境卫生提升有了新要求,在实施新标准时,有些环卫工“难以适应”,难免因为没打扫干净而被扣钱。

然而,要求街道上“没有一个烟头”的规定,显然缺乏可行性与科学性。正如张女士所言,扫得再勤快再干净,也架不住有人往地上扔。因此,在检查时出现个别烟头是难以避免



的。要从根本上解决这样的问题,还是要靠文明劝导,让乱扔烟头的人变少,而“一个烟头

罚一块钱”的规定,并不能真正解决问题,反倒有刁难环卫工人之嫌。

据当地负责人称,环卫工人的罚款会全部进入鱼化寨街道办的账户。可是目前究竟罚了多少钱,这些钱又要怎么用,该负责人并未透露。这些钱究竟去了哪里,用在何处?鱼化寨街道办必须给公众一个明确的交代,否则,难免有以权谋私的嫌疑。

街道办看似不起眼,却是社会治理中至关重要的基层环节。千里之堤,溃于蚁穴,基层管理失序,整个社会就难得安宁。环卫工人看似不起眼,却是塑造美好市容市貌的最大功臣。让环卫工人干着最辛苦的活,却拿着最少的钱,如此令人心寒的一幕,只会让一座城市失去它的温度。

(李勤余)

不负责任的评价给消费者挖坑

给你2元,在你购买商品的评价中,为他人做广告,但你无法判断广告的真实性、合法性,你愿意吗?在一些人气高企的商品“评价”中,经常有“便宜找他+V280**”“立即抢券+tb**”等图片。网购评价已形成一条黑色产业链,存在层层外包的机制,中间人通过赚取差价获利。

消费者进入纷繁复杂的电商世界,意图挑选理想的购物对象时,通常会通过查看该商品先前消费者的评价,再决定是否购买。基于相同身份和利益立足点,消费者在心理上认为其他消费者的评价比商家的宣传信息更可信,更值得参考,这也是网店商家非常重视消费者反馈信息是“好评”还是“差评”的原因。如今,被消费者视为“购物参考”的评价信息却成了他人的隐性广告,这对网购消费者不啻是一个“坑”。

这种隐性“评价广告”,不同于那些明确标注了广告身份的互联网投放广告。对于成熟的网购者,这种“评价广告”可能易于被识

别,不至于欺骗到他们,至多只是浪费了购物时间和消费体验;但一些经验不够的网购者则可能被这种小广告误导,从而上当受骗。有的小广告或许只是普通的商业广告,有些优惠券则带有欺骗成分,其性质更恶劣。那些以消费者身份发布优惠券和广告,贪图小利为自己并不了解的商品或网站背书的人,则起到了“帮凶”作用。

有人出钱收评价,有人收钱写评价,“量大价高”的灰色评价交易市场,形成了一条所谓的“产业链”,居于这条链接最下方、最终的受害者,则是那些受评价影响的消费者。当然,那些自家店铺的留言栏里被别家牛皮癣广告霸占的店铺,在一定程度上也是利益受损者。

每个人都要为自己的言行负责,无论是在现实世界还是在网络中。以消费者身份传播虚假广告,既是不道德的,也涉嫌违法违规。去年10月16日,最高检发布指导性案件,明确指出删改网购差评可被认定为犯罪,

为网购评价的处置画出了法律红线。由此可见,网购评价绝非小事,如果牵涉到虚假、删改问题,就有可能触碰法律红线,可能需承担相应法律责任。

不过,在谴责这些贪图小利刷广告的消费者的失范行为的同时,电商平台的责任更不应被忽略。通过技术手段制止或者过滤掉虚假评价,应成为电商平台的义务。目前,已有某些平台禁止消费者在评价中发布不实信息等违规内容,而平台也通过技术手段识别、处理这类信息,有些消费者可能会因此受到封停账户等处罚。

对于购物评价中的小广告问题,交易平台也是实行有效监管的“牛鼻子”。市场监管部门可重点规范、督促交易平台,交易平台则主要规范电商经营者、消费者,从而实现监管的层层传导,消弭互联网牛皮癣小广告乱象,为消费者营造良好的消费环境。

(柯锐)

马上评论

用专项整治 让“洗稿”寸步难行



据报道,国家版权局、国家网信办、工信部、公安部联合启动“剑网2018”专项行动,旨在打击网络侵权盗版。此次专项行动自7月上旬开始,持续4个多月。尤其引人关注的是,专项行动首提整治自媒体“洗稿”行为。

在通气会上,几部门表示,将重点打击未经许可转载新闻作品的侵权行为和未经许可摘编整合、歪曲篡改新闻作品的侵权行为,坚决整治自媒体通过“洗稿”方式抄袭剽窃、篡改删减原创作品的侵权行为,着力规范搜索引擎、浏览器、应用商店、微博、微信等涉及的网络转载行为。

一段时间以来,网络上隔三差五就会曝出抄袭、“洗稿”等现象,许多所谓的大号也经常卷入其中。遗憾的是,虽然备受争议,但这颗毒瘤似乎难以剔除——即便有些人或机构在法律上已被明确认定为抄袭事实成立,微薄代价也不妨碍他们继续活跃在各大创作平台之上,通过“粉丝经济”收割。到头来,有些所谓的创作者因剽窃、“洗稿”而备受诟病、屡遭举报,却依然“活得很好”。

此前有媒体报道,有自媒体机构已经形成了较为成熟的“洗稿”产业链、“爆款”制造团队。有第三方平台发布的数据也显示,内容侵权现象已经相当泛滥,甚至有一半以上的原创作者都曾经遭遇过抄袭、剽窃、“洗稿”。

抄袭、洗稿猖獗,背靠着法律维权成本高、侵权成本低的现实。这对那些坚守版权底线的原创者和机构难言公平,也形成了逆淘汰效应:这助长了“流量为王”不顾基本底线的创作环境,也恶化了公共空间的信息环境。

此次“剑网2018”专项行动,对准当前创作环境下的版权保护,无疑是正本清源之举,也呼应了很多人的期待。在自媒体盛行、平台林立的背景下,这也来得颇为及时。可以想象,如果专项行动能够催生出“洗稿”方面的官方整治个案,则会推动法律在“洗稿”方面的界定,最终让法律发挥出“定纷止争”的作用。

真正的内容繁荣,只能来自原创,真正的抄袭、“洗稿”不可能产生好作品。期望专项行动可以起到示范效应,并进一步转化成法律成果,推动网络时代的版权保护,让维权更易,让侵权更难。(华闻)