

# 救人遭质疑凸显“好人法”意义

日前,辽宁锦州南火车站,一名81岁的老人突然倒地不起。听到求助广播后,正在等车的锦州医科大学2016级护理专业学生丁慧立即冲到老人身边,跪在地上为老人进行心肺复苏。最终,老人恢复意识并被送往医院。事后,丁慧婉拒了老人家属的酬谢,称“这是学医的应该做的”。但是随后,一些学医的专业人员发声,指出丁慧急救行为不专业,至少是不规范,在网上引发了争论。

老实说,作为一名“准护士”,丁慧同学对老人实施心肺复苏的过程的确有一些“瑕疵”。按照医学教科书和有关专家的观点,一个比较明显的错误就是“对老人做人工呼吸时,应该抬起老人的头(下巴颏),让气道充分开放,否则人工呼吸起不了多大作用或不起作用”。人们由此担心,如果老人没有苏醒过来,丁慧是否会负法律责任,老人的家人是否会纠缠和索赔。

其实,这种担忧大可不必。我国《民法总则》第184条早已明确,“因自愿实施紧急救助行为造成受助人损害的,救助人不承担民事责任”。立法的亮点在于,这种“免责待遇”是无条件的,即便是救助人有轻微过错,也不用承担民事责任。根据这一法律条款,作为自愿对昏迷老人实施心肺复苏的救助者,丁慧就算存有一定技术过错,也可以不用对老人发生人身意外承担赔偿责任。

如果丁慧因为救助他人而导致自身受到损害,法律还规定了救济途径,“因保护他人民事权益使自己受到损害的,由侵权人承担民事责任,受益人可以给予适当补偿”“没有侵权人、侵权人逃逸或者无力承担民事责任,受害人请求补偿的,受益人应当给予适当补偿”。也就是说,在这种情况下,被她救助的老人作为受益者,还有“适当补偿”的法律义务,这就为见义勇为者解除了后顾之忧。(欧阳晨雨)

## 话题 铿锵

近日,有媒体调查发现,有网友在微博兜售大批明星的航班信息。在微博搜索“明星航班”,就会出现很多以航班、明星证件为名的账号:他们会发布明星的简短出行信息,如“xxx,x月x日,x地”,要求买家加微信私聊。卖家告诉记者,如果想长期追星,可以购买明星身份证号、护照号等。

售卖明星出行信息,会有什么后果?看看粉丝在机场追星的疯狂,或可见一斑。

2015年,杭州萧山机场接机大厅前的玻璃护栏被粉丝们硬生生挤碎;2016年,某著名乒乓球运动员在飞机上遭遇粉丝骚扰;2017年,首都机场T3航站楼有关粉丝接机

## “粉丝干扰机场”是对个人隐私保护的警醒

的警记录达20起,规模都在50人以上;今年,20多名粉丝在上海虹桥机场追星,导致航班延误超两小时……

这些仅仅是粉丝在机场疯狂追星事件的冰山一角。虽说追星行为是个人爱好,但因个人行为而扰乱公共秩序,轻者有违情理,重则于法不容。

抛开对粉丝个人行为的各种看法,社会关注焦点还应聚焦在粉丝购买明星航班信息是从何而来的。大数据时代,绝大部分生活场景都会涉及个人信息,如何做好隐私保护必须日日提及。明星的个人隐私已经形成售卖产业链条,普通旅客的个人信息处恐害怕

也不会更加乐观。因此,关注明星个人信息的出处,亦是在关注每个普通人隐私是否得到保护。

中国民航局近日发布了《关于加强粉丝接送机、跟机现象管理的通知》,提到因为近期“粉丝跟机”“粉丝接送机致航班延误”等现象影响正常工作及治安秩序,对此要加强管理。通知中还特别提到“防止泄露知名旅客的行程信息”。我们期待能以此为起点,建立起全环节旅客信息保护机制和处罚机制,让机场追星乱象减少,也让个人信息得到更有力的保障。

(陈城)

## 一家之言

### 金钱和时间堆不出“牛娃”



最近,11岁的唐安琪将要动身去美国参加游学。为了短短13天的行程,她的妈妈秦女士支付了3万多元的费用。除了游学,秦女士还给女儿安排了暑期培训,花费5000元。按这个安排,唐安琪今年暑假花费将超过4万元。与此同时,家住广西柳州市的李女士儿子即将进入小学,为了填满孩子的暑假时光,她给孩子报了8个兴趣班,一周7天都排上了课。7月23日,据媒体报道,许多孩子的暑假,如今已经变成了不折不扣的“烧钱季”。

日前,北京大学中国教育财政科学研究所发布的一则报告显示:中小学阶段学生的校外培训总体参与率为48.3%(参加学科补习或兴趣拓展类培训),参与校外培训的学生平均支出约为5616元。“别人家的孩子都去上各种兴趣班,或是出去游学开阔视野,让自己的孩子窝在家中,我是在是坐不住。”这是一位家长给孩子报8个兴趣班的理由,担心孩子落后于人的焦虑溢于言表。同时,一些校外培训机构举办超前超纲教学的培训班,大搞超前教育,也是刺激家长焦虑的重要因素。学校在课堂教学中因为大部分孩子提前学习而加快教学进度的做法,更是让家长愈发惶恐和焦虑。

其实,这种“烧钱游戏”的性价比并不高。以“研学旅行”为例,近年来,各地都掀起了研学旅行的热潮,大量机构蜂拥而入,市场火爆异常。一些游学机构动辄将出境旅游产品贴上“游学”的标签,改头换面之后抬高价格。实际上,很多项目仅仅是参观大学、博物馆、图书馆等公共设施而已。这类产品价格虚高,内容却是走马观花、蜻蜓点水,游而不学,很难实现拓展视野、丰富知识、提升创新与实践能力的效果。在这样的市场环境下,家长们必须擦亮眼睛,理性、慎重地选择研学旅行产品,而不是以为只要花了钱就万事大吉。

把孩子的暑假填满得满满当当,或许并不是最好的教育培养方式。在北京,一些培训机构里的孩子一天5节课,10个小时的教学时间,20分钟的课间休息,午饭和午休加起来也只有50分钟。这种高强度的学习安排,成年人恐怕都吃不消,更不要说孩子了。在这种学习状态下,孩子不仅难以用心投入学习,反而容易滋生厌学情绪,结果可能适得其反。家长望子成龙心切,我们可以理解,但是,金钱和时间堆不出“牛娃”,只有尊重教育规律,才能把孩子培养得更好。(杨三喜)

## 质疑18元烤鸭,要多些实证少些猜想

18元一只的烤鸭,似乎被挖出了可疑的前世今生,“冷冻鸭”“30天出栏”等说法,一经抛出便被广泛传播,由此引发的公众焦虑也是显而易见的。不过严格说来,这篇充满忧患意识的新闻报道,并没有给出太多有说服力的“实锤”,其核心的论述部分存在较多的关联暗示,而很少有明确的证据链条用以说明鸭子有害或有问题——无论是“冷冻”还是“出栏周期短”,本身都不足以推出任何结论。

此事之所以牵出了后续一番走访,最初的导火索乃是源于一个“反常现象”:烤鸭的售

价,居然还不到鲜活鸭肉价格的三分之二。看起来,这完全就是赔本买卖,本着“事出反常必有妖”的逻辑,很多人下意识认定这其中定有猫腻……这样的推想看起来合情合理,但事实上忽略了一个基本的市场常识,即鲜肉的终端零售价与冻品的集中批销价完全是两个概念。当地批发市场的行情是,“每只冷冻鸭不到10块”,这大大超出了很多人的想象。

令许多人感到惊讶的“速成鸡”“速成鸭”,只是现代工业化养殖的正常产品而已,并不像人们猜疑中的那般具有严重致害性和危险性。不过,近些年来关于鸡鸭被“用药催

长”的传闻一直存在,故而每每有相关案例曝出,公众都会焦虑不已。

这一次,养殖户所说的“会给鸭子药补”,到底是怎样一种“药补”?是用抗生素进行抗菌防病,还是使用激素增加产肉效率?18元的烤鸭到底有没有问题,还是要基于专业的、严谨的理化检测来给出直接证明,通过回溯其检验检疫证明是否完善来给予辅助证明。除此以外,任何预设立场走马观花式的观察评判,以及其给出的似是而非的暗示或猜想,都不应作为判断“18元烤鸭有问题”的直接证据。(然玉)

## 网络不能成为赌博活动的法外之地



赌博网站的“VIP卡”居然发到了一些百姓的家门口,这是最近在北京等城市出现的“怪事”。与此同时,国内一些苹果手机用户也集中反映,他们收到了许多介绍赌博网站的垃圾短信。人们如果按照“VIP卡”上的提示进入这些赌博网站,会发现上百种赌博性质的小游戏,还可以在视频上直接下注。而在苹果手机上收到的赌博短信,其中链接的App均被植入了赌博网站,并以改头换面的形式骗过了App Store的审核。

对于网上赌博活动,公安部门早已明确,利用微信等网络平台进行赌博和线下赌博一样属于违法行为,只要达到刑事立案标准,就要按照赌博罪、开设赌场罪追究刑事责任。但是,从目前的情况来看,网络赌博常常把赌场设在境外,国内居民如果被其诱引

上钩,很容易成为这些钓鱼网站的玩物,上当之后也很难追回损失。

对于设在境外的赌博网站,我国警方并没有直接管辖的权力。但只要他们面向中国境内发布招赌信息,就已经触犯了中国的法律,中国公安对此决不能坐视不理。自从互联网进入中国以后,其发展势头十分迅猛,中国已经成为“网民”最多的国家。在积极发展互联网经济的同时,有关部门也要对网络赌博等犯罪活动高度关注,及时采取有效措施,维护好公众权益。总之,网络决不能成为赌博活动的法外之地。只要相关企业能够采取措施切断招赌信息的传播,特别是切断国内居民在境内参与境外赌博的现有渠道,就能让我们的网络空间更加清朗,民众的利益也能得到切实维护。(华闻)

## 支教女生被骚扰暴露的人性之恶

南京大学支教类社团“彩云协会”发布南大彩云尖山支教队提前结束支教的声明。声明介绍,自7月13日南大彩云尖山支教队到达山顶小学,出现多起女队员被当地游民骚扰的事件,包括言语骚扰、行为骚扰、偷看换衣、偷内衣裤等。7月22日,支教队发现当地游民申某偷拍女队员洗澡,并将偷拍视频传播。为了避免此类骚扰事件再次发生,并考虑到队员的安全问题,支教队决定提前结束本次支教项目。

大学生到边远贫困地区支教,是改善贫困地区教育现状的重要公益活动。对这些地方的孩子们来说,是接触外面世界、获得更好教育的机会,而对参与支教的大学来说,也

是一次难得的经历和体验。人们对支教的环境总是充满善意的想象,相信支教者在支教地一定会受到热情的接待和普遍的尊敬,支教者也一定会从中产生由衷的感动和自豪。

哪里都可能有这样的坏家伙,这些丑恶之人肯定不能代表当地民众,但他们卑劣的作为,让整个支教活动蒙上了沉重的阴影。支教队决定提前结束支教,既是无奈也是抗议,更是保护女大学生安全的必须。

支教女大学生被性骚扰,恐怕不是个案。网上类似案例还有不少,曾经支教网友的现身说法就更多了。不知道南京大学支教队在组队时,有没有告诉女大学生们,这些可能会遭遇的情形,是否为此提前做了相关的防范

准备和安全保障。单从最终结果看,南大支教队在这些方面似乎做得很不够,否则大约也不会发生这样的事情。问题是,这不是哪个支教队需要面对的特殊情形,而是所有支教者都必须清楚的。

说这些不是要丑化支教点所在的乡村,大多数支教经历都是很美好的,但也不要刻意美化乡村道德,甚至完全无视支教可能存在的困难和风险。把丑恶的曝光出来,正视人性丑恶的一面,既是要保障支教大学生充分的知情权,更是要在制度上给予他们更好的安全保障。至少是让涉世不深的支教大学生做到心中有数,先对各种坏的可能做必要的防范,然后再去体验支教的美好。(华闻)