

发展破解了春运这个“老大难”

为期40天的春运已经过去半,全国各地的人们已开始陆续返回自己工作的城市。再度暴增的返程客流,让高速、车站和机场始终保持着高位运行。但无论是现实观感,还是统计数据,全国交通情况都保持着平稳顺畅,无论以什么方式出行的赶路人,都安安稳稳地到达了目的地。

从容有序,是很多人对当下春运的突出感受。根据交通部门预计,今年春运全国旅客发送量将达到29.9亿人次,其中铁路、民航的客运量均创历史新高。尽管归乡探亲潮汹涌依旧,但实际春运中,曾经让无数乘客记忆深刻的“买票难”、“车拥挤”已经得到极大缓解,

舒适的旅途让人一到家就能欢度团圆时光。

从背着马扎赶火车到自驾跑高速,从晃悠悠的绿皮车到风驰电掣的复兴号,交通基础设施的大发展给了每个人从容出行的底气。回首早年的春运,全国上下颇有“如临大敌”之感,调动所有资源投入到这场“战役”中。但即便各级政府全力统筹,工作人员无休坚守,运力的不足还是让春运在很多年里成为中国社会的一个“老大难”问题。而现在,仅一天就有4700多列客运列车奔驰在13.1万公里的铁路上;7天假期中有11.1万班飞机往返于235个运输机场之间……坚持不懈的基建投入,让运力呈现几何倍增长。手指轻

点APP就可以取代寒夜排队买票,高铁“外卖”让旅客不用背着干粮挤火车,高速免费、空铁联运、候补购票、刷脸进站等创新,全方位破解了春运之难,也切切实实地提高了中国人的幸福感获得感。

事实说明,发展中的问题,终究要通过进一步发展来解决,春运如是,人口、资源、环境、效率和公平等社会问题亦如是。人民要提升生活质量,民族要实现复兴,发展是第一要务。但发展不是一帆风顺的,总会遇到新问题和新的挑战,这不是放弃发展的借口,而是进一步发展的契机。春运鲜活的案例表明,当基础设施建设发展达到一定程度,量变就会产生

质变,不仅供需矛盾得以缓解,老大难的插队抢票等不文明行为也大幅下降,社会秩序、人们心态也发生了变化。从春运里可以看见一个发展中的中国,如今社会利益深刻调整,社会矛盾更加突出,我们更需要坚定不移地打好基础,咬定高质量发展不动摇。

返程客流运载着追梦人去向奋斗的地方,国家发展扎实的步伐也蕴藏其中。每个人追求的小梦想构成源源不断的发展动力,持续不断的发展进程帮助每个人抵达梦想的彼岸。握紧“发展”这个法宝,中国的前行道路必将越走越宽广。

(鲍南)

话题 铿锵

业主给物业发红包 “配齐”故事在背后

春节前,一条短短6分钟的视频《啥是佩奇》刷爆全网。大年三十,一封《关于pei qi的感谢信》在留守岗位的物业员工手中流传,信中写道:“一夜之间,所有人多了一个共同的问题——啥是佩奇?来,科普一下——pei qi(配齐)。致保安、秩序——不论寒暑,不舍昼夜保小区平安,责任心配齐,熬夜的体能一样配齐。致客服——无论大事小情,照管好我们的家,微笑配齐,细心服务一样也配齐。致保洁、绿化——宁可一人脏,换来万家洁……垃圾袋配齐,绿化养护技能一样也配齐。物业人给小区配齐了安全、清洁、美观和家的舒适,业主也给物业人配齐了满满的祝福、温暖和感谢。”

原来这是一封业主给物业的新春慰问

信,在收到这封信的同时,物业员工还收到了两份红包,一份来自业委会,一份是小区业主自发募集的红包。

正所谓幸福的小区都相似,小区自治程度高,物业、业主遵循规则和契约精神,最终保障了小区管理的顺畅运转。当制度规则和服务的专业性都配齐了,在这个基础上,又进一步建设小区自有的社区文化,构建起新的社区温度。服务是人与人的交流,好的服务也绝不是物业员工单方面可以实现的。

从有关物业管理相关条例的几次修改,到国家发改委放开住宅小区物业费、停车费的价格管制,国务院取消物业企业行政性资质审核,再到中共中央国务院联合发布《关于

加强和完善城乡社区治理的意见》,住宅小区物业管理的顶层制度设计日益明确。顶层设计已不断完善,可为什么小区里仍是问题多多,业主群情激奋之后问题解决得并不好?小区自治是个潮流方向,可我的小区为何难以我做主,原因有多方面,作为小区主人,我们面对公共事务的公共议事能力是否也在不断提升,以匹配对美好生活的更高追求。

跟相关部门、物业企业三方坐下来,作为平等的一个对话伙伴去协商,社区治理其实是门可以操控的“技术活”。当居民们参与社区事务的专业性和公共精神不断提高,物业服务越来越专业化,那么关于家的温暖和舒适自然也会配齐了。

(陈进红)

一家之言

让各种奇葩证明 尽快销声匿迹



司法部近日印发《全面深化司法行政改革纲要(2018—2022年)》(以下简称《纲要》)。《纲要》提出,在统筹推进行政执法体制改革机制改革方面,将大力推进证明事项清理工作,组织各地区、各部门彻底清理证明事项,清除奇葩证明、循环证明和重复证明,组织各地区、各部门公布并持续完善证明事项清单,推行证明事项告知承诺制试点工作。

这意味着,在未来5年,各地各部门将会持续推进清理证明的工作。那些现实生活中一直困扰民众的奇葩证明、循环证明和重复证明等,将逐渐减少,直到彻底消失。这样的美好愿景,令人向往。

相应的,对那些经由法律、行政法规设定的证明事项,也需要区别对待。一方面该减的尽量减,尽最大可能取消;另一方面要完善证明事项清单,让老百姓一体周知、心中有数。

事实上,尽管司法部开出了“五年为期”的时间表,但现实中,此项工作推进非常迅速。来自司法部的信息显示,截至2018年年底,各地区、各部门共取消证明事项6000余项。此外,司法部设立“群众批评—证明事项清理投诉监督平台”之后,从2018年9月至2019年1月25日,该平台共接受投诉1000余件,目前已办结并反馈情况900余件。

证明大多围绕民生之事,举凡亲属关系、社保、身份、户口、医保、婚育状况、死亡等,均在其中,可这些在生活中都是老百姓的大事,更不要说,那些针对企业的各项证明,往往关系到企业的生存与发展。“小事”不小,关乎政府行政效率、行政质量,关乎政府的权威和公信力,不可不慎,不能拖延。

奇葩证明等遭诟病,由来已久。这中间,尽管确实可能存在办事程序、责任分担以及部门信息沟通等方面的必要性,但总体而言,层层叠叠、形形色色的证明,烦了民众的心,裹了市场的腿,不利于经济发展和社会进步。

明明公众不胜其烦,奇葩证明等为何能长期存在,这说明,现实生活中确实存在奇葩证明滋生的土壤。毛病呈现在末端,病症却在那些林立的机构和部门里。这也是当前需要进一步全面深化改革、简政放权的一种现实体现。改革的触角和边界延伸到哪里,奇葩证明就会在哪里销声匿迹。这也要求各地各部门持续推进改革,优化服务,真正把方便民众与激活市场主体活力放在心上,让民众和企业不再为不必要的事情跑腿,切实提高公众的改革“获得感”。

(斯远)

落实低温津贴重在可操作

与高温津贴相比,许多人对低温津贴还比较陌生。事实上,低温津贴与高温津贴相对应,均在原劳动和社会保障部于2004年施行的《最低工资规定》中被提到。该规定明确指出,在劳动者提供正常劳动的情况下,用人单位支付给劳动者的工资在剔除中班、夜班、高温、低温等特殊工作环境条件下的津贴后,不得低于当地最低工资标准。不过,15年时间过去了,高温津贴和低温津贴却呈现出“冰火两重天”,前者逐渐落实到位,后者普遍未之高阁。

低温津贴遭遇冷落,一方面在于低温作业对人体的危害往往是潜移默化的,不会像

高温中暑立马显现,容易被人们忽视。同时,更重要的还在于相关规定过于笼统,缺乏细化。除了在《最低工资规定》中一笔带过,目前国家对于低温津贴并未出台统一明确的政策。一些城市和地区在制定最低工资标准时,大都只是重申“低温津贴不计入工资”。低温津贴在什么温度下发放,发多少,并没有具体细则,导致低温津贴陷入“用人单位发放无据,监管部门执法无规”的尴尬。

此外,一些地方虽然制定了低温津贴标准,却由于标准不够科学,缺乏可操作性,同样难以落地。低温作业容易造成冷冻伤,还会诱发、加重心脑血管等病症。根据2015年全

国总工会等四部门发布修订后的《职业病危害因素分类目录》,“低温”已被列为新增的职业病危害因素之一。低温津贴长期形同虚设,不仅不利于保障劳动者的合法权益,也大大损害了制度的公信力。

过去,高温津贴也一度沦为纸面权利。2012年6月,国家安监总局等部门联合印发《防暑降温措施管理办法》,有了明确规定,加上劳动部门的执法监督,高温津贴的落实开始步入“快车道”。低温津贴亟待高度关注,有关部门需要像抓高温津贴一样,重视和解决低温津贴问题,制定执行标准,增强可操作性。

(张淳艺)

马上评论

对个性化推送说“不”是用户权利

日前,全国信息安全标准化技术委员会开展国家标准《信息安全技术 个人信息安全规范(草案)》征求意见工作。《草案》要求,不得强迫收集个人信息,用户应有权拒绝个性化推送。

《信息安全技术 个人信息安全规范》于2017年12月底发布,于2018年5月1日正式实施,至今不到一年时间,就要安装“升级版”,这在过往并不多见,足见公众对个人信息安全保护的迫切。其中,“不得强迫收集个人信息,用户应有权拒绝个性化推送”非常接地气、合时宜。

个性化推送方兴未艾,公众对此褒贬不

一、毁誉参半。个性化推送,比你更了解你,精准推送你所关心、所需要的内容,大大降低筛选成本、时间成本。不喜欢的人,恰恰讨厌它的精准,还有太殷勤。譬如,你在电脑上搜索过某种商品,以后一开电脑,屏幕上全是这类广告,要是外人看见,个人隐私瞬间曝光,仿佛自己的一举一动都逃不过别人的“视线”,这种感觉有时并不美妙。

个性化推送在内容推送上是精准了,但在目标人群选择上并非如此,还是采取“宁可杀错,绝不放过”的撒大网方式,所以给一些人带来不必要的困扰。兴利除弊,最好的办法就是给用户赋权,把“遥控器”交到用户手上,

就像某些国家规定商家给手机用户发广告信息要征得用户同意一样。

问题是,在“用户有权拒绝个性化推送”这个表述中,“有权”是一回事,如何“拒绝”是另一回事。假如出现,信息提供者不为用户提供“拒绝按钮”,或者你拒你的,我推我的,根本不理用户意见,用户的拒绝权根本就落不下来。必须有细节保障,才有可行性。保障用户拒绝权不打折扣,既要有实践路径,还要有救济渠道——就是说,当信息提供者拒不执行相关规定时,用户也能够找到有效维权的办法。

(练洪洋)

离队的婚车 美丽的心灵

一辆婚车,突然脱离迎亲车队,结果却收获了无数点赞,这是咋回事?

原来,沙先生开着自己新买的车,去给朋友龚先生的婚礼当婚车,在迎亲途中,遇到一名父亲模样的男子,怀里抱着一个一两岁的小孩,神情焦急。他立马意识到:应该是小孩子身体出现了什么问题,急着拦车去医院!沙先生马上摇下车窗喊道:“上我车吧,赶紧上来!”然后,在微信群里跟车队说了声别等他,就离开了迎亲车队,驶向医院。

事后,沙先生说,自己是一位父亲,也是医务工作者,看到他们的求救,是能够体会那种无助的心理的,得救人。再者说了,他的车

在迎亲车队中是第三辆,不是新郎新娘坐的头车,他们应该能理解。

沙先生的选择,其实体现了一种价值排序:生命至上。结婚被称为终身大事,婚礼原则上不能耽误,迎亲车在路上跟人有了刚蹭,往往人家也能放行,留个电话,事后再说,别耽误了好事。可是,跟抢救生命相比,当然是后者为重。

话虽如此,并不是人人都能做到沙先生的地步。为什么?因为价值排序会受到“人”“己”之别的影响。你的情况再严重,那是你的事,与我何干?沙先生的做法,其实是跳出了人已之别,按事态本身的轻重缓急来安排行

动。其实,这就是美德养成之道:能不能视人事为己事,跳出狭隘的个人利益。个人中心主义、自私自利的本质就是,自己芝麻大的事,看得如天大,别人稍有冒犯,则暴跳如雷;别人天大的危难,视若未见,冷漠麻木。

新郎龚先生事后对朋友的义举表示理解,看来也是通情达理之人。其实,细想,表面看损失了一个吉利的数字,6辆车变成了5辆;可是,得到了多少网友的点赞,这是多么难得的祝福!更何况,一个小遗憾,换来了一个生命得到及时救治,这是何等有意义的事情。

(许丹旻)