责编:郭 蓉
制版:赵 芳
内蒙古法制报

# 涞源反杀案,正当防卫不能靠跑

2018年2月,来自河北涞源的女大学生晓菲利用假期在餐馆打工,认识了男子王某。王某向晓菲表白遭拒后,多次进行骚扰侵犯,甚至对晓菲实施了猥亵行为。他还一路追到晓菲老家,多次闯入其家中、学校滋事。晓菲在家时,每晚都要换到不同的屋子睡觉,甚至连学校也专门制定了针对王某的应急预案,晓菲一家的多次报警都未能让王某收手。当年7月11日深夜,王某持凶器闯入晓菲家,一家人反击时造成了王某死亡。

闻讯赶来的警方以涉嫌故意伤害罪,把晓菲一家三口送进了看守所。被关近一个月以后,检察机关认为晓菲"社会危害性较小",让晓菲缴纳了5000元保释金,办理取保候审手续。最近,警方又通知不再追究晓菲的刑事责任,取消"取保候审"的强制措施。但是,晓菲的父母却一直被关在看守所已经超过半年,依然是犯罪嫌疑人。理由是在反击中王某倒地,其父母又赶上去多砍了两刀。

这个细节之前已有先例,在昆山反杀案中,大家视频上都看到,是花臂男先拔出刀来,连续追打,不慎将刀掉落地上,被于海明捡起刀来就不该捅下去,因为花臂男的不法侵害已经被阻止了。但法律专家们认为,面对生命遭到威胁,于海明拥有无限防卫权,这是最终被认定为正当防卫而不追究刑事责任的理由。而在晓菲案中,情节比花臂男更恶劣。"朋友来了有好酒,敌人来了有猎枪",家庭是一个人最后的安全港湾,如果对方非法冲入家里来对家人实施攻击,岂能不奋起反抗?

按照中国裁判文书网上100份以"正当防卫"为由要求轻判的二审(终审)刑事判决书的结果,仅有4份被法院认定,其他20份为防卫过当,76份为故意伤害罪。有人得出结论说,"正当防卫只能靠跑"。

这不仅事关正义,也关系着一个民族的勇气。如果面对针对自己的不法侵害,都只能依靠跑来避祸的话,中国人的血性早就被跑没了。我们不想在遭遇入侵时,只能躲避。别人都欺负上门了,还有什么地方可以跑呢?

此类事件的现场,必然是鸡飞狗跳,一个人很难完全控制得住自己的行为。除非是江湖上传说的武林高手,拥有点到为止的精准武功,既能及时阻止不法侵害,又不至于过度伤害坏人。一个人在奋起反抗的过程中,都要如此小心翼翼的话,又岂能做到及时阻止坏人的不法侵害,如果做不到精准而被反诉的话,正当防卫就会成为一句空话。对于这里面的界线如何界定,应该也可以从昆山的那起案子的判罚中获得一些经验和教训。

(李晓鹏)

## 都市圈时代来临,它与城市群有啥不一样?

近日,国家发展和改革委发布了《关于培育发展现代化都市圈的指导意见》,提出到2022年,中国都市圈同城化取得明显进展,到2035年,现代化都市圈格局更加成熟,形成若干具有全球影响力的都市圈,并要求放开放宽除个别超大城市外的城市落户限制。另据《21世纪经济报道》报道,南昌、上海、杭州、银川、长春、郑州、青岛等多个城市,在今年的地方两会中都传出了要打造都市圈的消息。

我们对城市发展理念和形态的认识,简单来说,大体经过了城镇化、城市化、都市圈、城市群以及最近的大湾区这样几个阶段。发展理念和发展思路也日渐成型、成熟。总体布局方面,在当前9个国家中心城市的基本框架之上,根据"十三五规划"的指导,我国规划了19个城市群,基本上覆盖了我国全部重点区域。应该说,宏观框架和战略方向已经较为明确,城市群之内的协调与合作也基本取得共识,有的协作已经取得明显成果。但与此同时,也不难发觉,宏观层面的大开大合,反而愈加凸显了核心城市及其辐射区域在自身的一体化发展上存在问题。也就是说,作为都市圈而言,"圈"的意识、发展思路、具体推进措施还相对薄弱,"圈"之内的细胞以及脉络尚未真正激活、畅通。

无论是都市圈还是城市群,贯穿其间的一条发展思路主线,就是区域一体化。目前,在大湾区、城市群的一体化方面,从思想意识到具体方案设计,都较为积极主动,但"都市圈"之内如何一体化,还存在不少的空白。

从《指导意见》关于都市圈的定义来分析,可以看出,都市圈所依托的是超大特大城市以及辐射带动功能强的大城市。这样的定义,实际就是基于城市群一体化发展的进一步细分。

这一方面是城市群发展自然逻辑的演化,另一方面,也的确是意识到了组成城市群的各个部分所存在的问题。如果单个城市及其辐射区域尚无法消除一体化发展肠梗阻,很难想象其所在的城市群的发展能够真正协同、协调起来。而真正协同、协调,正是都市圈的显性价值所在。

(徐冰)

## 马上评论 编一张有爱之网,让走失的人回家

金华启动"守护驿站 温暖回家"公益项目,今后,如果有儿童、老人迷路走失,只要乘上市区范围内任意一辆公交车,就能获得帮助,平安到家。

寻找走失老人孩子,警方当然是主要力量,但警方也不是万能的,警力也是有限的,引入社会力量是一个很好的补充。一辆公交车力量有限,如果全城所有线路的所有公交车都参与其中,就能覆盖城市的角角落落,这张网就具备了及时发现及时处置的能力。这张网通过与公安机关联网,发挥公安部门的核心作用,无疑大大降低了救助的门槛,也提升了救助的效率。如果这张网络不仅覆盖城区也覆盖郊区、乡镇,那么走失老人找回的概率就可能大幅提高。

社会力量就有这般神奇。它是对原有资源的盘活再利用,在增加少量成本的基础上,却可能取得非常高效的效果。我们一些城市、一些组织,其实也在尝试,比如媒体的寻人、社交网络的寻人以及公益组织的介入,但还处于单兵状态。公交车的守护驿站,也只是开始,期待更多的社会力量加入,让这张网更密更结实。政府部门应该发挥主导作用,牵头组织或者帮助公益组织、社会力量建设这样一张网络,让有爱心的组织个人有机会共同参与。

(高路)

## "打工一辈子挣不了18万":如此教育孩子被停职冤不冤?

近日,山西娄烦县一女子疑似在家庭聚会上教育孩子时称:不要羡慕别人家有车轱辘,要羡慕人家考上研究生大学生,打工的一辈子也挣不了18万。2月26日,娄烦县委宣传部表示,该女子为县国土局职工,传播不当言论,影响单位形象,已停职检查。

真是政府部门不处理大家还不知道,一处理事儿反而闹更大了。所谓"不当言论",原本只是在当地范围传播,因为对停职的处罚有争议,如今反倒引发了更大范围的讨论。很多网友有点看不懂了,在类似家庭聚会的场合,对自家孩子说些可能价值观不正确但并没违法乱纪的话,需要单位介入处罚吗?

视频中的女子既不是对办事民众"用语不当",也不是公开发表涉及工作的"雷人雷语",更算不上"造谣传谣",单位给出停职处罚的依据又是什么?

如果当地政府部门不介入,网民对于当事女子的言论当然会有批评。毕竟摆出那一排高端手机,一来有"炫富"的嫌疑;二来,教育孩子歧视所谓"打工的",未必有好的引导效果。这顶多是公职人员,私下场合说了些和工作无关的"蠢话",谈不上影响单位形象。问题在于,当地国土局对职工私下言论,为何处理得如此积极干脆?

这倒有可能是当下一些基层政府应对舆情的"新惯例"。事情本身的是非曲直似乎不重要,引发了舆论关注就是大错,得赶紧"灭火"才行。在这种思路下,就有可能在两个极端间游走:对所谓的"小事"用力过猛,对"大事"应对失措。这种不以是非、而以影响大小论处的追责方式,非但不能讨好舆论,还会进一步损伤相关部门的公信力。

当然,我们也不敢断定停职的那位国土局职工一定就是无辜的。她在国土局是什么职位,一家人使用的手机价值就超过别人家的买车费用,这样的消费是否和她家庭收入相符?如果以此为线索查证到什么贪污腐败迹象,那停职完全是合理的。但如果仅仅只因为视频里的那番言论就处理,对其本人不公,也难以服众。

对政府来说,积极回应舆论最好的方式,是尊重事实和法律,而不是根据舆情水温调整自己的执法力度。如果因公职人员无碍公共利益的偏颇言论,就随意对其处理,那未免过犹不及,也失去了应有的分寸。

(于强)

## 话题铿锵 折叠手机刷屏,是对国产手机的点赞

5G产业逐渐走向大众,最近,三星、华为、OPPO等多家厂商接连发布了5G手机,而三星与华为的折叠屏手机,更是引发了舆论的热议。

折叠屏幕的好处,首先当然是能带来更好的体验。具体来说,从4G到5G的升级带来的新效用、新性能,对消费者的影响,现在看来,远没有从2G到3G,从3G到4G来得大。这种特性,反而使得折叠屏幕变得更加重要。折叠屏幕还有一个象征,意味着中国从手机行业的跟随者,变为了领先者。当然,折叠屏手机目前还只是在概念产品的状态,离大规模普及还是有点距离。但是,它的象征意义还是很积极的,不仅代表了中国制造的技术实力,在研发和执行阶段,都是杠杠的。

同时,它对经济的促进作用也将会是积极的。智能手机用户量在经过多年的产品爆发后,总体数量趋于稳定,甚至出现了缓慢的下降。手机出货量的下滑,是因为手机性能上升放缓。但人一直有显示自己身份的需求,奢侈品的需求一直存在,而手机已成为人们日常必备的工具。所以,这就意味着,对一些消费水平较高的人来说,升级手机的动力不再是因为手机提供了更好的功能、性能,而是因为"昂贵的最新款"本身。在诸多新款中,华为折叠屏炫目、显眼,这符合一部分人对显示身份定位的需求,这样就不一定要买外国的产品来显摆了。

折叠屏手机的出现,让人们轻度办公不再依靠笔记本。一方面,现在有了折叠屏幕,屏幕大小足够了,另一方面,5G网络的高带宽,使得手机仅仅起到一个显示屏幕的作用,人们实际操作的是在云端的办公软件,从而实现对鼠标与办公软件的全面支持。简单地说,就像QQ的远程帮助。实际上,对此模式,华为也有探索,而5G与折叠屏,将使这一模式变得更加普及。到时候,商务人士出差只需要带一个折叠键盘就足够了,可以彻底地摆脱笔记本。不但是摆脱笔记本,这相当于可以把一台最高端性能的电脑放入一部手机中。当然,折叠屏手机目前还存在些未知的问题,毕竟它是新生事物而非成熟产品。这一切需要在以后的应用中逐步改进,甚至5G技术本身,也需要在应用中去解决。

(刘远举)

## 一家之言

### "因不孕被家暴"医院广告"毁三观"

近日,南昌一生殖医院的一则广告,引发网友质疑。该医院宣称,有些女性因为不孕被歧视,长期被家暴,甚至被赶出家门。网友认为该医院广告"毁三观",将女人当成"生育机器"。对此,医院回应:是误会,可能有网友觉得用词或感受不好,目前已把广告撤下了。

"我曾因不孕沦为全村的笑柄,承受家暴长达14年"这样的广告词,再附上"扫码观看,她如何逆袭命孕"的二维码,难怪一众网友认为广告反映出来的价值观让人"内心翻腾,引发极度不适"。

生殖医院关注不孕不育人群,致力于用先进的医疗技术实现其生儿育女的愿望,本是责任所系。但是,在广告里宣扬"因不孕沦为全村的笑柄"、"承受家暴长达14年"然后不得不求医问药,显然会给人一种将"女性不孕不育"与"低人一等""活该被人笑话"之间画等号的观感,宣扬的似乎也是"能生才是逆袭"的观念。

这种观念,往轻了说,让我们看不到涉事医院该具备的医者仁心;往重了说,是借广告人物的口吻将家暴轻描淡写,将女性不孕不育视为一种原罪。这并非苛责。广告虽是一种艺术加工,但也应该符合常识和社会最朴素的价值观——生育权是女性最基本的权利之一,是否婚育从来都不该成为社会评判女性的标准。

毋庸讳言,现实中,持"女性不生娃就是错"、"不孕不育就是缺陷"观念的大有人在。在此背景下,广告即便要去反映这层现实,也该有明晰的价值观介入,加载起码的社会理性,而不应以广告方式去加固这种错误认知,抑或是将这种病态认知植根于很多人内心。这提醒我们,需要撤掉的不仅是涉事医院的广告牌,更有这种陈旧、迂腐、落后的观念。

长期以来,我们太看重女性生育的"自然属性"——到了年龄就该生,结婚了就该生,为了养老就该生,而忽视了生育更该是人生的一种选择。鉴于此,女性的生育权、选择权,也该像空气和水一样自然存在的东西,无疑需要一再被强调。

生殖医院拿"因不孕被家暴"吸引客流,本质上也是秀下限。而其"误会"等轻飘飘的说辞则昭示着:涉事医院的广告已经被撤下来了,但观念的改变之路仍路漫漫其修远兮。

(梅堂)