

“集体研究”不是推卸责任的挡箭牌

近日,广西纪检监察网发布消息,广西壮族自治区柳州市融安县纪委监委对融安县高级中学原校长莫开国涉嫌严重违纪违法问题进行了纪律审查和监察调查。其中提到:“该校经集体研究,非法收受他人财物……”打着“集体研究”的幌子行违纪违法之事,这种掩耳盗铃的行为实属荒唐可笑。

集体研究是为了防止领导干部在重大决策上搞“一言堂”,让决策科学化、民主化。“凡属重大决策、重要干部任免、重大项目安排和大额度资金使用等重要问题,必须经集体讨论决定”,党中央早已作出明确规定。坚持民主集中制,认真落实“三重一大”事项集体研究机制,能够有效避免部门主要负责人权力

过大,防止出现监管“真空”。

然而,梳理近年来相关案例通报发现,像融安县高级中学领导班子这样假借“集体研究”名义集体违规的并非个案。例如,2018年春节前夕,湖南省祁东县文化馆馆长蒋小平主持召开班子成员会议,集体研究决定春节前召开家属座谈会,违规给每人发400元补助;2013年至2017年,北京市海淀区羊坊店街道经班子会集体研究,利用购物打折结余款办理购物卡方式截留大量公款……这些人打着“集体研究”的幌子搞违纪违法行,还幻想法不责众。

“集体研究”不是推卸责任的挡箭牌!对此,要充分利用现有的党纪法规,发现问题严

厉惩处,决不姑息,坚决堵住任何人企图利用“集体研究”钻空子的制度漏洞。党纪处分条例第七十条规定,违反民主集中制原则,借集体决策名义集体违规的,给予警告或者严重警告处分;情节严重的,给予撤销党内职务或者留党察看处分。刑法第三百八十七条规定,国家机关、国有公司、企业、事业单位、人民团体,索取、非法收受他人财物,为他人谋取利益,情节严重的,对单位判处罚金,并对其直接负责的主管人员和其他直接责任人员,处五年以下有期徒刑或者拘役。

对于领导干部来说,必须敢于担当、正确履职,确保集体研究这项制度充分发挥作用。一方面,要充分发扬民主,确保程序严谨,坚

持全过程透明、全环节公开、全人员监督,把政策制度亮在明处,让公权力在阳光下规范有序运行;另一方面,要及时论证,确保结果科学,不能简单机械化,导致集体研究的结果出现偏差,缺乏可执行性。当然,对于经集体研究出现的“问题”也不能搞一刀切。要正确把握失误的性质和影响,坚持“三个区分开来”,清晰辨别干事创业中失误与集体违规之间差异,切实保护干部干事创业的积极性。

集体研究要民主集中不能走过场,要科学决策不能随大流。广大党员干部尤其是领导干部,要合理运用集体研究制度,正确行使手中权力,决不能以任何理由“挂羊头卖狗肉”,搞变通、触红线。(李许坚)

马上评论

日前,一名女网友在微博发帖称,当天她去广州萧岗地铁站乘坐地铁,未携带违禁品却被拦下,原因是妆容有问题,被要求“请原地卸妆”。当时她化的是哥特妆,眼影颜色较深,口红颜色也偏暗沉,并搭配一身黑色洋裙。该网友认为,广州地铁的做法没有依据,遂@广州地铁喊话讨说法。3月16日晚,广州地铁发文致歉,称经调查,的确存在在安检人员处置不当的问题,已约谈安检单位,督促安检单位提升服务质量和效率。目前安检单位已对当事安检人员进行处理,对当班班长停岗培训。

这表明,地铁方面承认当时安检尺度不当,也给“哥特妆”正了名。有了这一案例,今后再有化这种妆进站的乘客,肯定是“免检”了。但其他的“妆”,以及一些“奇装异服”打扮,今后是“检”,还是“免检”,仍是一个无法确定的问题。

不难预见,有了“哥特妆正名”、安检人员

地铁安检应对“奇妆”“异服”设置标准

被处理的案例之后,新潮一族可能会更加放松。的确,法无禁止即自由,不同文化观念之间应相互包容,个性应受到尊重……任何人都不应以自己的喜好干涉他人自由。但另一方面,自由总归也是有边界的。

在多数网友看来,化哥特妆还达不到“吓人”程度,更谈不上“恐怖”。地铁安检员阻止化哥特妆的乘客,可能是在“奇妆”问题上太敏感了。并且,我们也不能不承认,对于“奇妆”“吓人”“恐怖”的概念,个人间的认知是有差异的。而地铁安检员的“认知差异”,又与“不当装束”的制度定义缺失有关。

那么,问题来了:在相关制度概念缺失的情况下,哥特妆之后,其他存在争议但不存在明确制度规定的新潮、另类装束,比如“吸血鬼”,比如“僵尸新娘”等等,地铁安检关口是放行,还是劝阻呢?比如,2018年万圣节期间,网上就出现过“僵尸新娘”上地铁遭大叔怒骂”的视频。然而,“哥特妆事件”后,安检员

阻止“恐怖装束”恐怕会有心理障碍——会不会被约谈、停岗培训?

即便说,管理部门可以对明显“恐怖”的装束如“吸血鬼”“僵尸新娘”等要求“卸妆再过关”,但一是仍存在“法无授权”的问题,二是新潮装束太多,不可能一一具体规定。何况,不管是新潮装束,还是舶来文化,并无“规范”,这都会给具体规定和操作造成困难。

什么叫“不当装束”“奇装异服”,应有一种定义。这个问题确实难以“量化”,因此需要有关方面广泛征求社会公众意见,通过专家论证,指定相关制度。这也考验着公共部门的管理智慧。窃以为,装束的“当”与“不当”,核心界定标准应以是否符合“人”的特征为原则。比如,某些化妆虽然很浓重,但如果不影响与其身份证上照片的验证,就是可以接受的。如果与身份证照片差异太大,是否可以定义为“不当装束”?

(马涤明)

一家之言

抱着女儿送外卖 社会应予更多关怀



近日,嘉兴外卖小哥李帮勇一手抱着孩子,一手拎着外卖在雨中奔波的画面,感动了无数网友。李帮勇是个单亲父亲,因工伤导致右手残疾,去年开始送外卖。女儿年仅三岁,因无人照顾,只能由父亲带着四处送外卖,每天坐在电瓶车上的时间多达十几个小时,只能在忙碌的间歇下车稍做活动,中午困了都不能好好睡个觉。

看了报道,很难不同情李帮勇的个人处境。这是一个中年男人的无奈,也是一个3岁女孩的困苦,即便她并不懂得这一切。可以想象,这个汉子内心是不愿意让女儿遭罪的,谁不想白天在外苦累一天,回家有口热饭,女儿吃饱穿暖了,迎过来给爸爸一个温暖的拥抱,哪怕这么小小的愿望也无法实现。作为男人,也希望自己扛起外面的风风雨雨,而不愿让家人受苦受难。李帮勇抱着女儿送外卖,说明他实在是没招了,在没有外力援助的情况下,只能这么做。

但是许多人也一眼就能看到,他这么做是很不安全的,对女儿的健康也很不利。送外卖本身就是一个抢时间和赶速度的活,如果不按时送到,可能被扣分、扣钱,还可能被顾客打差评,所以大街上送外卖的小哥,几乎没有见过有多少是从从容容飘然而过的大多是匆匆如惊鸿一瞥。无论自己再小心,有多少安全保护措施,都很难保障小孩的人身安全。何况,每天忙碌于送外卖,三餐都不固定,小孩在车上一坐就是好几个小时,很难想象在这种状态下能够健康成长。所以,尽管我们知道李帮勇这么做很无奈,也为他的行为而感动,但其中的安全隐患与不当之处,仍应明确态度。

在外卖小哥群体中,类似李帮勇的人应当不多,或者这只是个孤例。如果只是个别事例,在舆论的关注下,应不难解决。事实上,当李帮勇的情形被人们得知后,社会各界纷纷伸出了援手,幼托机构称可以让他女儿免费入托,商会的人说可以帮他换一份工作,红十字会为他发起了募捐,还有医院表示可以给他做右手做康复手术,费用全免。当社会力量集中于一人时,他个人的困难和问题不难纾解。但如果类似的这种情形,能否得到一个制度性解决方案呢?这是同样值得关注的问题。例如,从公司层面,能否为有类似特殊困难的员工撑起一张防护网?又如,社工组织能否常态性地对这类群体予以关注,缓解其后顾之忧?(魏英杰)

小卖部“退学” 相见不如怀念

学校小卖部要“退学”了!规定一出,没想到引发舆情沸腾。太多太多的人,都有学校购物的时光;课间十分钟,那舔也舔不完的冰棍在上课铃终止的最后一秒不得不投入垃圾桶;父母给的零花钱放学后偷偷在小卖部买了零嘴,放学路上和同学一边吃一边聊,回到家嘴边还挂着碎渣渣……学校小卖部简直是个神奇的地方,不仅让我们拥有很多童年美食的回忆,还记录了很多美好的校园时光。

无论你怎样不舍,从4月1日起,在学校里很难再闻得到小卖部的味道了。为什么要取缔学校小超市小卖部,三部门的规定用意非常明显,这一切都基于学生食品健康的考虑。

祸因口起!以“学生食品安全”为关键词搜罗一下相关新闻,现实并不如意。如果放下感怀,冷静打量学校小卖部,小超市的面目,它并不能完全被“美好”包裹,人们在怀念某件物品某种现象时,总会自觉过滤掉那些不堪的信息,太多时候怀念就是用来粉饰生活抚慰心灵的。记忆里的那些美食,很可能都是三无产品,尤其是一些县城、乡村的学校小卖部,更是兜售山寨食品的集散地,而学校小卖部的监管又往往不到位。孩子们吃得“开心”,小卖部及学校赚得“开心”,谁又在乎家长的“忧心”呢?

千万别以为学生的食品安全问题只是我们的特色。其实,世界各国都在为校园及校园周边的食品问题担忧。这样看来,你更加清楚小卖部“退学”最终指向还是为了保证学生的食品健康安全。离4月1日越来越远,学校小卖部小超市即将退出历史舞台,可以怀旧,却不必伤怀。有些事情,终究是相见不如怀念。(陈方)

加上千好友才及格 这种创新教学太粗暴

据报道,河南财经政法大学文化传播学院的《社会化媒体运营》课程,任课老师以学生新增微信好友人数为平时成绩,微信好友加到1001算及格,加到1667个才算满分。

《社会化媒体运营》是新媒体时代很应景的课程,但是里面有一层逻辑关系非常关键,学生去作为既有公号平台的员工维护粉丝再增加粉丝,还是作为一个创业者去吸引粉丝加粉丝?如果提供了社会合作的平台,学生去发挥作用至少有根基,有对象。让学生去无端加1000个粉丝,更接近于后者的要求。就是在没有产品,没有平台的前提下,让学生去发挥所有想象,运用所有手段去加个人的粉丝。就算是有资金有经验的创业者,新运营一个公号,常常一年也没1000个粉丝,况且是没资金、没经验、没人手的学生?

据统计,年轻人平均有128个好友,工作后好友会增加20%。那离1001和1667的数字还差太远。所以学生吐槽“学校为你关上了及格的门,但为你打开了微商人生的窗”。一个学生,要加进1000多个好友,还不能被拉黑,不被删除,不被屏蔽,不怕骚扰……别的课程还要不要完成了?这门课也不能叫社会化媒体运营,而应该叫“如何成为微商”。

一个人微信好友的多少并不能证明社交能力如何,如果仅仅是考察社交能力,那根本不是这门课考察的内容,更不能证明媒体运营能力如何。新媒体怎么才能运营起来?一靠内容,二靠分发。微信微博网文的写作编辑当然就是一门学问,如何在网络上吸睛,本身就是运营。硬加粉当然可以有一些手段,比如搞线下的活动,有奖参与等等,但是要让粉丝活跃,最终还是前面说的那两条。(雷舒雅)

“健身猫腻”知多少 燃的不是脂肪是焦虑

教练的权威似乎毋庸置疑,墙上的照片写着教练的一长串头衔,都是高级私教、国际认证等等来头不小的名称。殊不知,这些健身房的常见场景可能藏有猫腻。记者调查发现,不仅体测仪后台可以调数据,教练的种种头衔可能花钱就能买到。

我们为什么要减肥?想必很多人都会回答“因为体脂率高”或者“因为肌肉量低”。随着全民健身观念的不断延伸,民众对身体素质的关注度也越来越高。事实上,所谓的“健身猫腻”并不难识破,它们之所以存在,原因也在于“健身焦虑”作祟。

都知道这是一个看脸的时代,坚持健身代表的不仅仅是“不必吃药的人生”,它还代表着“精致的生活享受”,它的必要性能延伸至工作、婚恋、社交、养生等方面。所谓“没有比较就没有伤害”,“没时间健身”的焦虑随着健身运动的普及慢慢凸显,影响着我们的判断力。

修改体脂报告、购买教练头衔、恶意指销私教课等等,其实都不难识破。且不说,随着技术的向前发展,个人体脂称的价格已经十分低廉。一个人只要拥有一部手机,就可以在线获取免费的健身课程。如果消费者有心上网查询相关资料,对那些名不副实的教练头衔,也就没有了多少蒙骗意义。

据国家统计局发布的数据显示,到了2020年,国内的体育消费总规模将达到1.5万亿元人民币,经常参加体育锻炼的人数达到4.35亿。毫无疑问,运动健身已逐渐成为居民生活的硬需求。而任何“猫腻现象”都应该被清除。因为在价格不断抬高的同时,健身质量却在不断地下降。长此以往,轻则扰乱市场秩序,重则会阻碍“健康中国”的向前发展。(严奇)