

杜绝批捕率考核 让形式主义远离司法

别了,批捕率!别了,起诉率!别了,有罪判决率!

4月15日,政法领导干部专题研讨班在中央党校开班,中共中央政治局委员、中央政法委书记郭声琨要求,政法机关要改进工作作风,排查、整改形式主义等痼疾。中央政法单位原则上每年只搞一次综合性督查检查考核,严禁下达刑事拘留数、批捕率、起诉率、有罪判决率、结案率等不合理、不必要考核指标等。

对于刑事拘留数、有罪判决率等名词,司法机关并不会感到陌生。尽管这些考核指标提出的初衷,是为了加强内部监控、提升办案质量,确保不枉不纵,但由此带来的消极后果

也是有目共睹。翻看报道,为了“考核过关”,一些办案部门、办案人员有意或无意地忽视客观事实证据,置明显程序瑕疵、当事人诉讼权利于不顾,强行对当事人采取错误拘留、批捕等强制措施,提起公诉判刑,甚至酿成重大的冤假错案。

其实,基于刑罚的严厉性,为确保不滥用权力,从刑法到刑诉法、司法解释,从实体到程序,已经对定罪量刑作出了严格的规范。所谓的考核指标,对于办案过程来说,实为“画蛇添足”之举。当事人不应拘留、逮捕,该不该起诉、定罪,本应恪守“罪刑法定”等法治原则,如果变成了迎合某种考核数字,既是对基本刑事

规律的无视,也与法治正义的目标背道而驰。

当然,还应看到的是,取缔不合理的考核指标并不容易。早在多年之前,业界在声讨“命案必破”“大案必破”等口号的同时,即对刑事起诉率、有罪判决率等不合理的考核指标多有微词,作出了理论上的深刻反思。

中央政法委在2015年1月曾明确指出,“中央政法各单位和各地政法机关要对各类执法司法考核指标进行全面清理,坚决取消刑事拘留数、批捕率、起诉率、有罪判决率、结案率等不合理的考核项目”。3年后重提要求,既是表明了反对积弊的决心和态度,也在某种程度上反映了积重难返的现实。

从表面看,这是一场与不正之风的斗争,需要各级政法机关以自我革命的精神、刀刃向内的勇气,着力纠正形式主义、官僚主义的顽疾,从深处来看,这也是一场法治与人治的斗争。在法律文本上看不到的办案考核指标,却能左右案件的发展方向,也影响着当事人的命运,这种不合理的现象,不应是法治社会的状态。

从长远看,还需要各级政法机关始终秉持法治精神,坚持“以事实为根据,以法律为准绳”,把各种不合理的“考核指标”扔进垃圾筐,让办案严格运行在法治的轨道,更好地保障当事人的诉讼权益。(华闻)

一家之言

劳动者维权打破地域限制有利于遏制不法用工行为

话题 铿锵

近日,记者从北京市人社局了解到,2018年全市上下坚持源头治理、依法治理,在工资支付保障制度、诚信体系建设、健全责任体系等方面全面发力,当年共为1.76万名农民工追发工资1.39亿元,有力维护了劳动者的合法权益。此外,打破了劳动者维权的地域性限制,劳动者维权实现全市“一点投诉举报、全网联动处理”。

除去可以实现“一点投诉举报、全网联动处理”,北京市通过配套措施的跟进,为劳动者提供了坚强的权益保障网。不难发现,劳动者维权打破地域限制,也就意味着劳动者在遭遇到权益伤害时,可随时随地维权。这不仅增强了劳动者维权的便利性,而且对

于精准遏制不法用工行为也有极大益处。同时,对于劳动用工市场而言,也能够起到防控及规范作用。比如,通过工会、司法机构的法律援助信息、信访接访等,进行大数据综合对比分析,就有助于制定重点防控措施。

具体来看,2017年8月1日就颁布实施了《劳动保障监察接待跨区域投诉举报案件管理办法》,坚持以“统一接收、联动处理、属地管理、分级负责、便捷高效”为出发点,为劳动者提供公开、便捷、高效的劳动保障监察执法服务。且建立了覆盖全市的监控网络体系,将劳动保障监察“网格”与社会治理网格并网,划分为2945个网格,并配备专职协管员。当然,要实现劳动者权益的真正保障,

一方面应加强劳动法律法规宣传,提升劳动者的维权意识;另一方面不应忽视对违规企业的规制力度。同时,也应在窗口服务质量上下工夫。可以说,劳动者维权打破地域限制势必会增加相关部门工作量,服务意识提升更不能缺失。

总之,劳动者维权打破地域限制并实现全天候,是惠利广大劳动者的大好事。也唯有让劳动者维权“无障碍”,才能既对不法用工单位施以法律惩戒,更能够为劳动者权益起到真正保护。故此,劳动者维权打破地域限制当推而广之。当然,也更期待劳动者依法维权意识与能力真正强大起来,以消弭非法用工单位的存在。(杨玉龙)

不安全的“安全帽”保障了谁的安全?



一位工人师傅在短视频平台上上传视频,在视频中,该师傅手拿两个安全帽,自称一个是领导用的红色安全帽,一个是黄色工人的黄色安全帽,两者敲打之后黄色的安全帽破碎。4月17日,应急管理部发布消息称,如果连工人的安全帽都不安全,又怎么能实现生产安全呢?落实企业安全生产主体责任,决不能流于形式,浮于表面。根据国家标准规定,安全帽要符合相关要求。

这位用帽子做对比试验并上传视频的工人师傅,对于自身及工友安全保障是非常重视的,否则,他就不会冒着被领导发现的风险制作此视频。如今,应急管理部的官微已经做出回应,再次强调了工人安全帽必须符合相关标准。然而,这一问题要得以根本解决,显然还存在不少挑战。为何会出现一碰就碎的工人安全帽,以及领导专用的真正“安全”帽?显然,在采购安全帽的相关经手人心中,整天在工地忙碌,随时面临突发危险的工人,其安全保障是可有可无的,而偶然来视察的领导则安全权重高于一切,必须配备最好的帽子。经手人甚至对两种帽子做了不同的颜色区分,在分色中让人看到的,是对工人生命的漠视。

一碰就碎的“安全”帽,分明就是为了应付上面检查所做的花样文章,由此可以推断,其他更重要、支出相应更多的安全装备,恐怕就更难谈得上配备齐全。对于应急管理部而言,该事件所暴露的问题重重,除了重申原则外,恐怕还要尽快进行行业相关情况清查,查的还不仅仅是安全帽,而是保护工人施工安全的所有装备和设施。

对于施工安全,国家有关部门很重视,觉醒的工人们也开始要求更完善的日常保护,唯独负责落实安全帽及其他设施配备的“中间层”出现了漏斗状态,偷工减料、采用不合格设施,说得不客气点就是渎职行为。这不由得让人想起了之前一段时期,屡屡发生矿难,有关部门曾要求领导必须经常性陪同矿工下井,不知道这一举措这些年是否得以贯彻落实?或者说即使有定期下井,但是否如同工人师傅所曝光的,对下井领导配备高规格安全帽,而工人戴的依旧是豆腐渣式的“安全帽”?这种分色的安全帽,分明让人看到了某些不良企业对工人生命安全的漠视,和对领导的阿谀之心。(毕刚)

“老幼同养”难以为继,真的是“水土不服”?

前几年全国两会上,就有人大代表建议借鉴国外经验,在托老所附近设立幼儿园、托儿所,老人可以教孩子唱歌、给孩子讲故事,孩子则可以陪老人玩。其实国内早就有机构尝试老幼同养,但在推行中却步履维艰。目前国内开展老幼同养模式的三家机构,一家已经关停了养老院部分,只将幼儿园保留下来,另外两家也面临盈利困难的困境。

“幼儿园+养老院”的模式,在其他一些国家得到了较好的推广,因而在初引入国内时,也被一致看好。本是一个能够兼顾“老吾

老以及人之老”“幼吾幼以及人之幼”的良好社会治理模式,引入国内后却“水土不服”,背后原因不少——比如照料老年人和照顾孩子不一样,机构难以找到在两方面都能应对自如的全能人才;比如生老病死是自然规律,老人面临死亡是正常之事,而中国孩子的生命教育相对缺乏,让他们直面老人的死亡可能会给他们内心带来伤害;国内老幼同养的推进工作也不成功,比如在国外,老幼同养已经发展到实验治疗老人疾病的阶段,但在中国,还在试探这两者能否结合,连起步都很难。而

欠缺政府的支持也是老幼同养难以推行下去的重要原因。

老幼同养是一种现代化养老育儿的的服务方式,能够在养老与育儿这两方面都起到积极作用。要做到真正的老幼同养,靠民间机构的单打独斗很难成功,政府部门有必要担起更多责任,进行必要的扶持。进而言之,对一些有助于社会善治、有利于民生的创新模式,政府部门应积极促成创新模式的推广,提升公共服务能力。

(戴先任)

学校推出“无声食堂”是因小失大

在餐桌上进行交谈,一直是中国人看重的社交方式之一。学生在食堂就餐时,与同学愉快地交谈,聊聊身边的趣事,乃至课堂上没学会的知识点,都是放松心情、增进友情的好方法。当然,要把握好度,比如不耽误正常进食,不浪费粮食,不影响身边人。

小学生当然需要学校和教师的教育与引导,必要的时候,也可以实施一定惩戒措施。但无论如何,不能搞简单粗暴的管理。食堂一丁点声音都没有,也不少了几个孩童应有的天真烂漫与朝气蓬勃吗?若干年后,长大成人后的他们回忆起童年生活,又会作何感想?

回到新闻本身,学校其实也有苦衷:近1000名学生在食堂吃饭,但食堂只能容纳600多名学生,所以要分低年级段、高年级段

两批用餐。让早进餐的学生加快吃饭进度,才是推出“无声食堂”的主因。这无疑反映了学校硬件设施不足的现实困难。要解决这一难题,不应该以牺牲孩子天性为代价。

即便改善硬件有困难,只能在食堂上做文章,也并非没有其他办法。不要小瞧孩子的共情能力,学校和老师都多点耐心,循循善诱。

教育是一门精细且充满人性化、人情味的学问。简单粗暴对待,或许可以短期内见效,但终究是不长久、不牢靠的,更难以教育出文明且富有同理心的现代人。唯有以爱心、耐心实施教育,把握受教育者的心理情感,才能实现理想的教育效果。

(之心)

婚恋平台 非“实”不可

如今竟能“新意迭出”,着实让人大跌眼镜。细细思之,问题究竟出在哪?恐怕还是一个“假”字。按照相关规定,所有第三方网站必须确保用户实名制注册,保证其身份信息信息的真实性;早两年,多部门出台《关于进一步做好青年婚恋工作的指导意见》,要求推动实名认证和实名注册在婚恋交友平台的严格执行。执行效果如何?账号产销两旺,足以说明问题的严重性。

实名制,很难吗?稍微懂点技术的人都知道,并不难。那为什么仍鱼目混珠、泥

沙俱下?古人说得好,“为之,则难者亦易矣;不为,则易者亦难矣”。账号产销能衍生产业链,平台竟“浑然不觉”,相关认证形同虚设——其中猫腻,令人浮想联翩。

令必行,禁必止。法律是底线,绝不容视若儿戏。对此,必须用监管去倒逼,以高昂的违法成本敦促相关平台刮骨疗毒,以此净化行业生态,不再让陷阱披着幸福甜蜜的外衣肆意行骗。

(夏凡)

马上评论

活泼好动的小学生,在学校食堂就餐时可能大声喧哗、嬉戏打闹,学校该怎么办?浙江省三门县湮浦中心小学的答案可谓“脑洞大开”。据澎湃新闻报道,该校从3月11日起推出“无声餐厅”。学生就餐时不能说话,要加饭加菜用手势示意。如果有学生不慎出声,“红领巾督查小组”会及时纠正,并扣除所在班级的纪律分。

对此,有网友搬出古人耳熟能详的“食不言寝不语”,认为这一做法可以理解。但实际上,孔子的这句话有其特定语境,在《论语》原文中,孔子说的是在祭祀等庄严场合就餐时,应该秉持“少说话”的原则。再者,孔子的口吻是劝导式的,绝非上述学校安排“督察小组”纠正+扣分的强制管理模式。

日前,有媒体调查发现,婚恋网站账号买卖已成为一个较为成熟的产业链。有人批量注册,被称为注册商;有人负责销售,即销售商;此外,还有人对接账号进行实名认证,他们被称为认证商。

生产、销售婚恋账号,作何用途?问问上当受骗的人就知道了。调查显示,在该产业下游,有违法分子仅花费几百元,便可伪装成一名“高富帅”或“白富美”,进而设局行骗。入坑被套者,不在少数。

婚恋交友平台之乱,其实早已有之。