

保护隐私不能仅靠“教科书式反偷拍”



近日,一名青岛爱彼迎(Airbnb)民宿房主被警方行政拘留。据了解,这位房主在所开的民宿里,将摄像头装进路由器,并对着卧室。发现房间内藏着路由器的是一名从事信息安全工作的游客,他此前曾通过商业安全和隐私保护培训了解到如何检查偷拍设备。而其揪出隐形摄像头的过程,被一些网友称为“教科书式反偷拍”。该游客表示,目前已经收到爱彼迎退还的房费,但尚未收到平台方的正式道歉。

这位揪出隐形摄像头的游客,无论是隐私意识,还是“火眼金睛”,都值得学习,也确实可以称得上“教科书式”。如果大家有这样的意识,都有这样的专业,确实能够大大提升自己的安全指数。可是,细看其全过程,即便具有安

全意识,也未必就能“逃过一劫”。据称,这位游客从事网络安全方面的工作,平时很关注信息安全方面的问题,此前也曾报名参加过一个隐私保护相关的课程。

据了解,当天,这位游客,“除了电视、烟感器、路由器,还检查了每个能看到床的插座孔、暖气片、插头和电源适配器外露装置。”看到这一切,只能让人苦笑,这哪是旅游,简直就是“炫技”,甚至还有一点“强迫症”。

这个责任,其实根本就不应该由游客来承担。爱彼迎是全球知名的短租平台,游客选择爱彼迎,是基于一种信任。爱彼迎只要接了单,就有责任、有义务为游客提供一个安全舒适的环境。当然,爱彼迎也有“难言之隐”,作为一个

线上平台,走的是共享经济道路,很难对线下的实施充分监督。可是,轻资产不是轻责任,共享经济再时髦,也不能违背基本的商业伦理,不能平时“甩手掌柜”出了问题当“甩锅侠”。游客选择短租平台,选择一家民宿,不能成为碰运气的。

有关方面也应该对民宿实施更充分的监管。现在,对于包括民宿在内的住宿业安全问题,有关方面还是十分重视的,不仅有着各种制度,还经常进行各种检查。隐私问题也属于基本安全问题,同样应该纳入到事前防范和监管的重要内容,在常态化和长效化上下功夫。一旦发现存在安装偷拍设备等行为,则应迅速查处、从严惩治。(乔杉)

马上评论

既增强控烟的立法供给、制度供给,又解决控烟执行难的问题,才能为严格控烟提供制度保障。

控烟不仅关系到人民群众生命健康,也事关一个社会文明水平的提升。对于严格控烟,我们既有清晰认识,也有坚定行动。

前不久,深圳将出台“史上最严禁烟令”的消息,引发广泛关注。电子烟被禁、禁烟范围从室内扩展到室外、违规吸烟可不经劝阻直接罚款、学校出入口50米内不得销售烟草制品等规定,均成为《深圳市经济特区控制吸烟条例修正案(草案)》的亮点;而将控烟纳入城市发展规划和政府绩效考核的举措,更是赢得不少点赞。

《广告法》《烟草广告管理暂行办法》《公共场所卫生管理条例实施细则》等国家法律法规或规章,为控烟提供了重要支撑。

严格控烟重在社会共治

2016年出台的《“健康中国2030”规划纲要》,提出了“15岁以上人群吸烟率降低到20%”的目标。特别是近年来,包括北京、上海、深圳在内,已有约20个城市出台了公共场所禁止吸烟的地方性法规,另有12个城市正研究出台控烟措施。

通过宣传引导、政策控制,尤其是相关法律法规的出台和完善,近年来我国控烟举措不断升级,成效日益明显,公众对烟草危害的认识也逐渐深化。北京、西安等城市相继出台严格控烟措施。特别是在民航和高铁领域,控烟措施效果尤其显著。但实事求是地讲,控烟成效与群众的期待、国家顶层政策设计的目标、“健康中国”的美好愿景仍有距离。

不容忽视的是,现有控烟法规也存在一定程度上的执行困难。尽管全国已有若干城市通过了控烟的地方性立法,但由于

执法主体不明、执法力量配置不足、相关部门执法意愿不强,加上执法取证太难、成本太高,也导致控烟面临执行难。这说明,既增强控烟的立法供给、制度供给,又解决控烟执行难的问题,才能为严格控烟提供制度保障。

“法律是成文的道德,道德是内心的法律”。要达到预期的控烟效果,不仅需要发挥法律的约束作用,也要发挥道德的示范作用;不仅需要政府积极作为,更需要社会和个人主动配合。有这样一个反差,吸烟有害健康,几乎人所共知,但吸烟具体有什么危害?知晓率并不高。关于控烟的思想认识还需要再厘清,关于控烟的社会共识还需要再巩固。这样,才能让每个人、每个企业、每个单位都加入到控烟的行列中,形成无所不在的控烟共识和监督力量。

(支振锋)

一家之言

“诗和远方” 填不满生活的日常



据媒体报道,浙江杭州的年轻情侣小龙和小西三年内两次裸辞自驾游,每次都持续半年以上,共花费50多万元,还动用了婚房首付。2019年元旦回来后,两人求职受阻,面试官发现他们有半年空档期,质疑“说不干就不干,没有责任心”。父母也责怪他们旅游花钱,当初初中的婚房涨了150万……不过,两人并不后悔。对此,有人称趁年轻是该享受生活,也有人觉得他们不负责任。

生活不只有诗和远方,还得考虑钱包和婚房。说走就走的旅行,到头来仍旧得回答“回来之后怎么办”的终极之问。那些自认超脱的旅行者们,有多少能不败给柴米油盐的琐碎日常呢?三年两次裸辞旅游的“神仙眷侣”,也在这样的现实下成为话题人物,尽管他们表示自己并不后悔,可是父母的想法显然并非如此。

当然,倘若换个视角审视,我们很容易就发现此等“洒脱人生”的另一面,往往伴随着低储蓄率、啃老、超前消费以及过度借贷。事实上,这一人群的抗风险能力极其孱弱,要是没有六个钱包兜底,甚至很可能撑不过一次稍大的“变故”。小龙和小西三年两次裸辞花费50万自驾游,成全了他们的“任性”追求。但终究,这只是一种偶然、一种幸运。

当年轻人对老一辈人“自我压抑”“为钱而活”的生活理念嗤之以鼻,很多人无形之间正在走向另一个极端。彻底的消费主义,彻底的自我放飞,以年轻之名,所有的“放纵”都被赋予了某种正当性乃至优越性。“趁年轻去做自己想做的事情”“遇见全世界,青春不后悔”,这些鸡汤式的箴言、口号,激励了一大批年轻人辞别职场、踏上旅途。然而,这到底是勇敢的冒险,还是懦弱的逃避,仍是一个必须回答的问题。

据小龙和小西父母测算,裸辞旅游、延误工资,一进去差不多共搭进去了两百多万。诚然,旅途的风景和积累的阅历是无价的,可是金钱投入如此之大,我们还是不免好奇,这笔“损失”最终要如何弥补,由谁弥补?自己对自己负责的人生可敬,而若要他人自己所做的事情买单,就有点可悲了。生活从来不是理想主义的乌托邦,工作、赚钱,然后才是消费、享受,这套秩序很无趣很沉重,却是最真实的游戏规则。(然玉)

改善窗口服务 杜绝“蹲踞式”柜台

近日,人社部专门作出部署,在系统行风建设中,聚焦精减证明材料、减少排队时间、压缩办结时限、严格工作纪律、优化服务设施、畅通服务热线等六个方面,开展专项提升行动。人社部要求,落实服务窗口设计标准,杜绝“蹲式、踞式、趴式”柜台,在新建和改建中不得设置隔离玻璃;工作期间禁止吃零食、炒股票、玩游戏、串岗闲聊、网络购物、健身娱乐等行为。

近年来,蹲式、跪式、踞式、趴式等各种折磨人的服务窗口在多地出现,引发围观。随着舆论效应逐渐降温,“蹲踞式”

柜台也慢慢退出公众视野,但这并不意味着奇葩窗口在现实中消失了,而是与媒体议程设置有很大关系。换言之,奇葩窗口在不少地方依旧不同程度存在,只是不为舆论所关注罢了。

这次人社部聚焦六个方面的专项提升行动,都是深入推进“放管服”改革实打实的便民为民措施,值得充分肯定。现实中,无论是“蹲踞式”柜台,还是工作人员吃零食、炒股票、玩游戏、闲聊等行为,都非一时一地的个案,办事群众深有体会、深恶痛绝,但多数都选择忍气吞声。人社

部的专项行动很有现实针对性,若不折不扣落实到位,必将大大提升群众的办事体验。

显而易见,上述行业不良风气不仅仅局限于人社系统。因此,其他系统也应开展类似专项提升行动,并旗帜鲜明地向“蹲踞式”柜台说不,向纯属多余的隔离玻璃说不,向各类影响政务服务形象的行风说不。说到底,行风问题具有一定的共性,诸如杜绝“蹲踞式”柜台之类的举措,应成为所有系统窗口服务的基本规则。(陈广江)

谨防“随意播”成“侵权播”

据媒体报道,“五一”期间,家住陕西西安城西枣园路附近的张先生和楼下一家网红餐厅起了争执。原因是,服务员拿手机拍张先生和家人吃饭,且在平台上直播。有律师表示,如果商家直播具有营利目的,就侵犯了肖像权。即使不以营利为目的,未经本人同意而使用他人肖像,除非具有阻却违法事由,否则也构成侵犯肖像权。

“随意播”涉嫌对他人权益的不法侵害。根据《民法通则》的规定,公民享有

肖像权,未经本人同意,不得以营利为目的使用公民的肖像。有律师警示,酒店、餐厅偷拍偷录等行为构成侵犯他人隐私权,造成恶劣影响的还可追究偷拍偷录者的刑事责任。

谨防“随意播”成“侵权播”,一方面,拍摄者要增强法律意识。商家借助直播给自己做宣传,前提是必须尊重消费者的合法权益,获得消费者的许可;另一方面,直播平台应做好相关警示,加强对播出内容的

审核,不给“随意播”提供便捷通道。

而被侵权者也应增强维权意识。面对商家的不法侵害,消费者有权要求其停止侵害、消除影响、赔礼道歉、赔偿损失等,也可向消费者权益保护协会举报、向工商行政管理部门投诉,或依法向人民法院提起诉讼。对个人而言,在大街上、旅游景区等公共场所进行直播,也须增强法律意识,不要给他人带来不快,更不能侵犯其合法权益。(杨玉龙)

家长为孩子拉票争排名的忧思

父母在微信朋友圈转发孩子风采展示或者是才艺比赛的投票链接拉票,早已成为朋友圈“一景”。尽管有些抵触和尴尬,但想到可以给孩子争个名次作为鼓励,家长们不惜花上千元买礼物来“刷票”。

家长拉票为孩子争排名,会在无形之中增加孩子的焦虑,这种焦虑往往超出孩

子的心理承受能力,有可能对孩子造成伤害。比如,加大投入,千方百计地拉票,结果排名不尽如人意,可能让孩子和家长“白劳动”了,容易伤害孩子的自尊心。

同时,家长拉票争排名,不仅会伤害孩子的自尊心,而且在孩子面前作出了不良示范,容易对孩子的人生观、价值观形成产生不良影响。因为家长是孩子的第一

任老师,是家庭教育的核心,孩子吸取的最好养分是来自家长的正能量的言行举止。孩子成长需要的不仅是家长口袋里钞票换来的实物,还有家长对孩子的人格影响。俗话说,身教重于言传。家长们带着孩子或当着孩子的面搞关系学、不诚信经营或者凡事都想走捷径,孩子们自然会效仿。(华闻)