

# “闲置房物业费按60%缴纳”很公平



在《山东省物业服务收费管理办法》颁布实施一周年之际,7月26日下午,青岛市发改委副局长领导干部于原明与网友就“物业服务收费政策”进行交流时说,“普通住宅连续空置六个月以上的,由业主向物业公司提前提出书面告知,经双方确认衡量标准后,从房屋空置之日起,其物业服务费按60%交纳。”

空置房到底该不该交物业费,应该怎么缴,为此引发的纠纷越来越多,但有关法律法规都没有对此有明确的界定。其实,居民房屋空置是有多种原因的,如:有的业主购房后,房屋要装修,装修完以后还要通风、透气,新房可能一两年都住不进去;有的全家去了外地打工或者做生意,有的可能几年都回不来,因而

房屋空置在那里;有的人为了儿女结婚,预先购买了房,但结婚还需要很长的一段时间,因而暂时空置着。

空置的房子物业费到底该不该缴,对于房主来说,他们没有入住,从心底里来讲,确实一分钱也不想缴。自己还没有入住,没有享受到物业的服务,物业要求他们缴纳物业费,确实有点接受不了,也确实有点不公平。从物业公司的角度来讲,肯定希望全额收取。空置房业主虽然没有入住,但其实也一直享受着物业的服务。缴纳一定比例的物业费也是应该的。而对于业主来说,房屋空置着,平时不居住,没有停车、没有使用电梯、没有产生垃圾等,如果让他们全额缴物业费,确实有点不合理,但缴纳

60%的物业费是应该的也是可以接受的。

现在许多地方的物业公司强行要求空置房必须100%交付物业费,如果不缴,一旦开始使用时,必须补齐,不补齐的话,就用停止供水、供电、供暖等逼居民补缴物业费,从而引发了矛盾和冲突。因此,拿出一个折中的双方都能接受的方案,才能减少这种矛盾和冲突的发生。青岛对空置半年以上的房屋物业费按60%收取,这样的规定比较公平合理。

这样既照顾到了物业的利益,同时也照顾到了空置房居民的感受,有了这样的规定,可以减少居民与物业之间的矛盾和冲突,使小区更加和谐安定。

(胡建兵)

## “十种饭店不能去” 警惕整治违规吃喝扩大化

7月27日晚,石家庄市纪委监委网站发布《关于对无极县纪委监委(关于集中整治违规吃喝问题的通知)核查情况的通报》称,此前无极县纪委监委微信公众号“清廉无极”发布的《关于集中整治违规吃喝问题的通知》中,其所述“对个人用私款聚餐的也要进行倒查”“10种饭店不能去”均没有上级政策依据。无极县纪委监委主要负责同志未认真审核,即同意在“清廉无极”微信公众号发布。

石家庄纪委监委的这纸通报,是对无极县纪委监委整治违规吃喝跑偏的及时纠正。无极县这轮整治,其实承自河北省纪委关于集中整治违规吃喝问题的通知,但上级文件只是说“对10类饭店进行明察暗访”,没有说“这

10类饭店不能去”,也完全没有提及“对个人用私款聚餐的也要进行倒查”,所以,无极县的做法,完全是对上级文件的曲解与扩大化。

八项规定要贯彻,公款吃喝要严查,上级精神也要求“8月底打一场吃喝歼灭战”,不可谓不严厉。但这并不意味着整治吃喝就可以突破常情常理,不尊重人的基本需求。何况,中央八项规定对公职人员私款聚餐,从来没有过禁止性规定,到了无极县纪委监委这里,却轻易突破了执纪边界,走入另一种极端。要知道,公职人员也是社会关系链上的普通人,工作之外,他们也有生活与社交的自由。

现代公共治理,最重要的原则之一,就是分清公与私的边界。无极县公布的十种不能

去的饭店,基本上堵住了公职人员所有外出就餐的渠道,但这肯定不现实;而私款聚餐也是极为隐私的消费行为,并非是想查就能查到,所以,无极县虽然摆出了整治违规吃喝的高压姿态,但最终效果如何,值得怀疑。

当然,石家庄纪委监委叫停无极县矫枉过正的做法,并不意味着整治违规吃喝的力度就会有所减小。贯彻八项规定、反四风是一项长期工作,河北纪委在展开这轮集中整治之前,也明确表态,“一旦发现问题线索,狠抓典型,速查速办,无论职务高低,现场公开曝光并顶格处理。”只是,那种动不动就用力过猛、上纲上线的工作方式早该摒弃了。

(王言虎)

### 话题 铿锵

据本报报道,7月23日,杭州庆春路一家大型商场推出了一个爱心冰柜,装满了矿泉水和棒冰,特意献给高温户外工作人员随意取用。这原本是挺好的一件事,没想到的是,一些过路人不知道是有意还是无意直接就取用了。

一位并非户外工作者的平头大伯,穿着拖鞋,旁若无人从冰柜中取出一瓶冰水,直接打开咕咚咕咚灌了下去。工作人员出来时,他的水已经喝掉了半瓶。这一幕挺让人脸红的。爱心冰柜是为高温户外工作人员准备的,这是在向他们表达敬意,方便他们的工作,顺手牵羊给拿走了,这让做善事的人怎么想?任由支取,这是对大家的信任,如果有人破坏了这种信任,让不该喝的人喝了,他还能将好事坚持下去吗?

## 爱心冰柜,就留给最需要的人吧!

关键是买一瓶水花不了多少钱,没有理由贪这点便宜,而且,身处闹市,又不是在某个荒郊野外,小超市比比皆是,自然也不能拿不方便、太急了当借口。也别拿没看清楚辩解,真有心的人,误喝掉的那瓶水完全可以自己再补回去。

爱心冰柜方便了贪小便宜的人,看起来也不过是一两瓶水的小事,可是给人的观感很不好。这种小细节特别能看出一个城市的文明程度。我们曾经一次次经历这样的洗礼。比如,斑马线礼让行人,也不是第一天就是这样的,也经历了反复,杭州以自己的文明底蕴顺利度过了阵痛,成为全国游客交口称赞的城市。而现在,越来越多的城市在学杭州,也提倡礼让行人,杭州的今天就是它们的明天。还有向救护车

让路,媒体曾经不止一次提及德国等国家遇到救护车开来时,行云流水般让行的速度,不止一次批评我们的车主对生命的冷漠,而现在,这一幕几乎每天都在杭州以及全国其他城市上演。每一次洗礼都伴随着文明的进步,每一次洗礼都将我们推至更高的境界,推动我们寻找更高的追求。

社会在发展,文明在进步,人同样也在进步。我们都是这种进步的见证人,也是亲历者,是付出者也是受益者。只有大家都做了,才能形成一种氛围,变成一种习惯。所以,还是希望有更多的人,多想想户外工作者的不容易,多想想身为杭州市民的责任,把冰水留给那些最需要的人。

(高路)

## 网红坝:游客须自觉 管理应跟上

近来天气炎热,省内一些玩水的地方在网上很火,被网友称作网红地或网红坝。这些地方虽然景色优美,却多少存在安全隐患。7月20日,杭州周师傅带着一家四口从萧山到这个网红地游玩,大儿子在堤坝上游玩,滑倒后被水冲到下游深水区,不幸溺亡。再早两天,本报还报道了富阳一处网红龙鳞坝,也发生过游客溺水的意外。据报道,仅7月24日那天,在龙鳞坝就有三个人溺水。

网红坝其实都不是什么正规景点,而是“种草”的人多了,逐渐成为了一个野生景点。既然是野生景点,往往意味着其在设计建设时,不会

更多地考虑怎么方便游客参观,或者存在安全保障设施不足的情况。人们前往这些地方游玩,就应当多长个心眼,提高自我安全防护意识。当然,这并不是说当地政府部门就可以推卸责任,忽视公共安全。既然那么多人来游玩,当地就必须采取相应措施,确保游客人身安全。

我们看到,在有的野生景点,当地一边高挂“请勿下水”的警示,一边却不严格阻止游客下水,甚至听任岸边摆摊设点,贩卖泳衣、游泳圈,即便这不是“此地无银三百两”,客观上也给了游客一种“法不责众”的心理暗示。这是不是说,有的地方挂警示牌,仅仅只是为了免责,而实际

上巴不得更多人来游玩戏水,促进旅游经济?这种暧昧态度不仅不利于加强安全保障,严格来说也是一种不尽责的表现。

对游客来讲,出门游玩不能身涉险境,要遵守相关规定和提示,做好自我安全防护,特别是要保护好未成年人。到网红坝打卡,宜远观而不要“贸然”,毕竟安全是头等重要的事。而对于当地部门来讲,对安全意外事故可能高发的地方要有预判和预案,要有鲜明态度和执行力度。对于不宜下水嬉戏的场所,当地就该一律加以禁止,规定不能下水就一个都不能放行,否则管理上放松了,安全上就容易失控。

(魏英杰)

## 一家之言 买6张硬座车票睡觉 不是“霸座”也别倡导

据报道,7月25日,有网友爆料称,哈尔滨一列车上,一名女子带俩娃躺在硬座上睡觉,遭质疑“霸座”。随后女子表示因无卧铺,所以买了6张硬座票让孩子休息。据在场其他旅客介绍称,“大姐人挺好,之前有给其他旅客让座,后面孩子休息,无座乘客就不乐意开始质疑,才把大姐逼急了。”

别听到“霸座”就愤慨,新闻中这位女士,买了6张硬座车票让孩子休息,只要在法规框架内行事,就并无不妥;且铁路方面也表示,售卖车票时,相当于已与乘客签订了相关合同,“只

要乘客没有进行退票、改签等操作,那么这张票就是属于乘客本人的,乘客有权授权其他乘客使用该座位”。

而据报道,这种“聪明”的乘客并不是第一次出现。比如,今年2月,在四川阆中开往成都的一趟列车上,一女士因不喜欢和别人挨着坐,用自己和家人的身份证购得两张车票,并将其行李放在空座上。同样,其做法也不违规。

不过,即便乘客可通过此合法方式实现“一人多座”,这样的权利也应谨慎行使。要知道,倘若人人如此,必然会给公共资源带来浪费。从铁

路方面来讲,也不能倡导合法合规语境下的“一人多座”。一则是基于安全考虑,毕竟“一人多座”往往会引发“霸座”误会,冲动者难免会因此产生矛盾纠纷;二则也可能诱发“黄牛”的出现,靠卖座发财;三则铁路方面也须保障每个乘客的权益,而当“一人多座”成常态势必会对无票者造成权益伤害。以此而言,虽然一人借多张身份证购多张票是权利,也不违反规则,但是非之上有好坏,权利以外有“是否与公共利益契合”的评判维度。所以说,“一人多票”现象虽不宜被苛责,但也少些为妙。

(杨玉龙)

### 马上评论

## 线上线下一盘棋 共治校外培训热



日前,教育部等6部委联合发布《关于规范校外线上培训的实施意见》(以下简称《实施意见》),规范校外线上培训。这是在国家层面颁布的第一个专门针对校外线上培训活动的规范性文件,《实施意见》对线上培训师资、培训内容、培训时长、收费方式等提出了具体的规范,要求建立全国统一、部门协同、上下联动的监管体系,采取“互联网+监管”的新模式,用互联网的方法来解决互联网的问题。这对于破解当前在线教育领域存在的问题,规范在线教育发展,线上线下一盘棋治理校外培训热,具有积极的意义。

“互联网+教育”浪潮的兴起,推动了在线教育的发展。但是,由于缺乏有效的监管,过去一段时间以来,在线教育发展存在很多问题,诸如收费不合理、师资不规范、超前超纲教学、强化应试训练、内容鱼龙混杂,不仅违背了教育规律,加重了学生课业负担和家庭经济负担,也扰乱了正常的教育秩序,对教育生态带来了负面影响,刺激了校外培训热和教育焦虑。

去年教育部等部门启动了对校外培训机构的专项治理行动,1年多的专项治理行动取得了阶段性成果。但由于线上培训处于监管真空状态,在按下线下校外培训乱象的同时,线上培训的问题更加突出了。比如,媒体报道,春节期间线下课外班假期停课,线上课程便成了家长们的首选。线上培训打破了时空限制,让学生在任何一个地方任何时间都可以学习,对于减轻孩子的学业负担来说并不是什么好消息。由此可见,线上线下一盘棋堵住线上培训监管漏洞的重要性。

因此,《实施意见》提出要用“互联网+监管”新模式,通过建设全国校外线上培训管理服务平台,依托平台对校外线上培训中存在的突出问题进行动态监管,顺应了线上培训服务这一新业态的特点和发展趋势。所以从根本上疏解线上培训需求,尤其是学科培训需求,方是治本之道。而这也利于引导线上培训朝着为中小学生提供更多丰富、多元的综合类教育产品方向发展,引导线上培训机构发挥好学校教育有益补充的作用。

(杨三喜)