

暑期游学火爆背后存隐忧

产品质量人身安全难保障

暑假期间,很多家长都给孩子报名了假期游学项目。近年来,游学已经成为中小学生中的一股“潮流”,甚至在一些家长和孩子眼中成为必不可少的假期项目。我国游学市场因此得到快速发展,同时也暴露出了很多问题。

近日,中国青年报社社会调查中心联合问卷网(wenjuan.com),对1978名中小学生家长进行的一项调查显示,74.9%的受访家长为孩子购买过假期游学项目,小学高年级学生参加游学项目的比例最高。关于游学效果,75.0%的受访家长感觉孩子假期游学的收获通常都低于家长预期。游学市场存在什么问题?调查显示,只“游”不“学”,“游”多“学”少被受访者认为是主要问题,其他问题还有:实用性不强、收费高、乱收费、管理不规范、虚假宣传等。



游而不学——游学质量难保证

一周前,来自江苏扬州的高中生张榕结束了为期12天的美国暑假游学回到国内。

“你知道吗?第一天,老师让我们画了一节课的迷宫,然后就没事干了!第二天,老师发给我们一张试卷,题目是英文,看不懂,老师也不讲,连答案都没说。”张榕这样对记者吐槽自己的暑假游学经历。

“假期游学在给中小学生学习开阔眼界、提升能力等益处的同时,也因为游而不学、价格虚高、安全难以保障等问题而饱受诟病。”中国人民大学商法研究所所长刘俊海说,究其原因,在于我国缺少明确的法律规定,导致机构准入门槛、游学内容、法律责任等方面缺少规范。

全国人大代表、辽宁省辽阳市第一高级中学教师王家娟认为,参加假期游学的学生基本上都是未成年人,游而不学、安全难以保障等问题不仅会给他们的身心健康带来威胁,相关游学机构

不诚信的行事风格还会影响到学生的价值观,这对于他们的成长是很不利的。

“假期游学的对象基本上都是未成年人,建议在修改未成年人保护法时对游学市场进行规范,对开展游学业务的机构在准入门槛、安全保障义务、游学行程安排等方面作出规定,对监管部门在事前审批、事中监管、职责划分等方面作出规定,同时还要明确各个相关主体的法律责任。通过完善法律,为未成年人成长打造一个安全、诚信、健康的游学环境。”王家娟说。

近年来,越来越多的学生会在假期参加海内外游学实地体验活动,游学对象已经从高中生蔓延至小学生。

然而,本应是游学并重、以学为主的游学活动,大多只是游而不学。

“这次游学是在某知名教育机构报名的,主打沉浸式英语教学,光报名费就花了4万多元,可是儿

子回来后英语一点长进都没有。一共就上了3天课,课程内容还都是敷衍了事。”张榕的母亲赵女士告诉记者。

“报名之前,教育机构承诺12天行程中有一半的时间会在美国的知名大学上课,可实际上只有3天,其余时间不是去景点就是去商场购物。”赵女士说。

游而不学的情况,在国内同样存在。

今年暑假,来自广西南宁的初中生韩晶参加了学校组织的北京游学夏令营活动,“老师带我们逛了北京大学、清华大学,本来说是要在里面上课的,但临时取消了”。

刘俊海指出,消费者交的钱很多,学到的知识却有限,这种只游不学的形式,侵犯了消费者的公平交易权。由于相关法律法规中对游和学的比例、游学行程等缺少具体规定,游学产品的设计缺少制度规范,导致一些游学机构经常打着学习的旗号,把游学变成一场昂贵的游山玩水和消费购物之旅。

事故多发——安全方面存隐患

在张榕游学期间,最让赵女士担心的还是安全问题,“一共有40多人,却只有两名带队老师,之前说好的医护人员,儿子在跟我微信聊天时说根本没有看见,但那时候知道也没办法退票了”。

赵女士的担心,并非杞人忧天。2016年,南京外国语学校游学团在美国加州遭遇车祸,一名13岁的学生死亡;2017年,参加美国游学夏令营的高中生王斌(音)在抵达露营地不久后溺水身亡;2018年,12岁双胞胎在参加某公司组织的游学时被教练猥亵……近年来,关于假期游学中的安全问题屡见报端。

“家长不陪同就意味着监护人不在,孩子作为未成年人,是限制民事行为能力人,其人身安全、财产安全等如何得到保障,这是必须重视的问题。”刘俊海说。

毫无疑问,年龄越小,孩子的自我保护能力、危险预判能力也越低。在国外,如果没有家长陪同,英美等国家参加游学的最低年龄是8

岁,而据相关报告显示,我国2018年独自参加国外游学的学生中,最小年龄仅为5岁。

不仅如此,良莠不齐的游学机构,也让学生的安全很难得到保障。目前,游学项目的承办方一般分为四种:旅行社、教育培训机构、学校、学校与旅行社合作。但是,由于我国游学行业市场不规范,门槛极低,无论是否具备开展游学业务的条件,个人和企业都会借机进入市场浑水摸鱼。

刘俊海认为,我国应在法律法规中出台相关规定,限制参加游学儿童的年龄,同时,设立相应的市场准入门槛。特别是针对安全方面,明确对保险、医护人员配备等细节作出规定。

“我更倾向于中小学与大学开展合作,利用假期时间,中小学组织学生到大学去游学,由双方共同安排游学的项目,相比市场上相关机构,学校在学生安全、知识培养等方面,无疑更加专业也更让人放心。”王家娟说。

虚而不实——价格方面存猫腻

近日,一篇名为《月薪五万,养不起一个孩子》的文章刷爆朋友圈,文章中提到,一次NASA出国游学的活动费用高达37800元。实际上,据记者在某购票平台查询,美国NASA休斯顿太空中心的一张门票不到200元。

记者了解到,无论是教育培训机构还是旅行社,它们的游学产品基本与旅游产品无异,但价格却远远高于后者。某旅游平台发布的报告显示,国外暑假游学费用单人平均在3万元左右,国内的游学费用单人平均在5000元左右。据相关人士透露,游学团的毛利最高能达到40%。

游学项目中一般都包括参观名校,无论是国内还是国外,这些名校都会免费对外开放,在学校官网进行申请之后,还会有志愿者前来讲解。

记者在斯坦福大学官网上看到,其校园游览介绍栏目具体说明了参观的时间、地点、内容



等,且已注明全是免费。然而,这些却都被游学机构当作收费的一部分。

机票与住宿是游学中的支出大头,也是游学中猫腻最多的地方。游学机构以正常机票价格做预算,实际却提前预订打折机票或者转机的廉价航班,从中赚取差

价;住宿方面,游学机构以美国正常宾馆价格进行报价,却经常低价租用当地学生宿舍,以此赚取最大利润。

学生一旦登上飞机,就只能听从游学机构制定的行程安排,没有自己选择的余地,家长也鞭长莫及。

监管不够——亟需法律来明确

目前,游学行业在我国还处于发展初期,但已经呈现出蓬勃发展的势头。据《2019泛游学与营地教育白皮书》估算,根据均价结合用户规模保守估计,2018年市场规模或在946亿元水平。随着用户规模的扩大,泛游学与营地教育市场规模或会保持20%以上水平的增长率逐年快速上升。

然而,面对如此火爆的游学市场,相关的行业规范和部门监管却仍然处于空白状态,游学产品和服务的质量、学生安全等都得不到根本上的保障。

“从承办机构的组成来看,游学市场处于旅游与教育培训之间的交叉地带,属于灰色地带。教育部门、旅游部门、工商部门谁都可以管,谁都可以不管。一旦出现问题,就可能出现问责难、追责难的情况。”王家娟说。

王家娟认为,立法要坚持问题导向,要对社会上人们关注的问题作出回应,据此,建议在修改未成年人保护法时,对游学问题作出规定,包括明确相关部门监管范围和监

管职责、对游学机构市场准入门槛、游学中的课程设置等内容作出明确规定,使其更具可操作性。

刘俊海指出,应当在法律中对游学产品的概念、范围等作出明确规定,进一步明晰各部门在市场监管当中的权责,消除监管盲区,铸造监管合力。

“鉴于目前国内教育旅游市场正处于重发展轻规范、重创新轻诚信、重快捷轻安全、重效率轻公平的野蛮生长阶段,我国应当建立失信制裁名单制度,凡是有违反规定的学校及培训机构,就要列入黑名单,让其一处失信,处处受限,提高失信成本,降低失信收益。”刘俊海说。

“游学市场的目标群体基本上是中小學生,我们既要为孩子提供优质的游学产品,也要确保他们的权益得到维护。既不能放任不管,也不能因噎废食。因此,为确保游学市场的健康发展,法律的规范必不可少。对于孩子的保护,无论怎样强调都不为过。”王家娟说。

(蒲晓磊)