

海外不是法外 外逃没有出路

追逃追赃再传捷报!近日,在中央反腐败协调小组国际追逃追赃工作办公室统筹协调下,国家监委、公安部有关部门通过执法合作,提请柬埔寨执法部门开展集中缉捕行动,将藏匿在柬埔寨的4名职务犯罪嫌疑人和重要涉案人于荡、詹伟胜、林舜涛、项亨达缉捕归案,引发广泛关注。

海外不是法外,外逃没有出路。今年以来,追逃追赃工作捷报频传,“百名红通人员”莫佩芬、肖建明、刘宝凤先后回国投案并积极退赃。最近这次集中缉捕行动,成功将4名外逃职务犯罪嫌疑人缉捕归案,进一步形成了强有力震慑,再次体现了党中央有逃必追、一追到底的坚定决心,再次传递出绝不让腐败分子逍遥法外的强烈信

号。反腐败国际追逃追赃是各国面临的共同难题,有的追逃案件旷日持久,历经数年才能将腐败分子缉拿归案;有的追逃案件面临重重障碍,需要综合运用各种法律手段,与腐败分子进行深入较量。不管面临怎样的困难和挑战,追逃追赃工作都必须坚持不懈抓下去,始终保持对外逃腐败分子的高压态势,“尚有一人在逃,追逃绝不停止”!

这次行动是国家监委成立后,首次牵头通过双边执法合作方式开展的集中缉捕行动,是以法治思维和法治方式追逃追赃的生动展现,是追逃追赃战法的又一次创新升级。于荡、詹伟胜、林舜涛、项亨达四人,涉嫌罪名不同,立案机关不同,涉及三

个省份、多个部门,涉及缉捕、遣返、押解多个环节,还需要外国执法机关通力配合,组织协调难度大、力量整合任务重。在这场追逃大棋局中,中央追逃办充分发挥统筹协调作用,精心谋划、精准指挥,是坐镇中军帐的“帅”,其他地方和单位车马炮各展其长,一盘棋大局分明、各司其职。国家监委和地方监察机关充分履行监察法、国际刑事司法协助法赋予的职责,坚持依法依规,严格按照规定权限、规则、程序开展工作,推动监察体制改革形成的制度优势充分转化为治理效能,是贯彻纪检监察工作高质量发展要求的生动体现。

得道多助,失道寡助。我们党坚定不移反对腐败,坚持不懈追逃追赃,牢牢占据了

道义制高点、法律制高点,必将得到越来越多国家的支持。今年是中柬执法合作年,此次4名外逃职务犯罪嫌疑人被集中缉捕归案,得到柬方执法部门有力支持配合,充分体现出中柬友好,展现了双方在追逃追赃方面的高水平合作。十九届中央纪委三次全会工作报告指出,“深度参与反腐败国际治理,深化多边双边国际合作,加强国际刑事司法协助,扎实开展重点个案攻坚”。追逃追赃是正义的事业,不成为腐败分子“避罪港”是国际共识。我们不断加大反腐败国际合作力度,反腐败执法合作网络越织越密,把惩治腐败的天罗地网撒向全球,让已经潜逃的无处藏身,让企图外逃的丢掉幻想,决不让腐败分子逍遥法外。(李志勇)

马上评论

近日,健康中国行动推进委办公室在北京召开新闻发布会,会上指出,中国2018年人均预期寿命是77岁,但是健康预期寿命仅为68.7岁。也就是说,中国公民有8.3年的时间带病生存。

老有所养一直是社会文明所追求的目标,但只是一个初级目标。更高的目标是,从老有所养到老有善养,后者才是与今天人类社会进入生态文明社会高度兼容和融合的体现,也是衡量一个社会文明程度的重要标尺。如果能照顾好老人,也能解决一人失能,全家失衡,以致全家致贫的困境。而且,由于中国独生子女政策的实施,使得绝大部分家庭的子女也难以应对一对夫妻要照顾四位老人的艰难任务,因此需要有社会化的措施来解决中国老人的善养问题。

老年人的照护其实是护理和调理居多,医疗较少,最需要的是护士,包括量血压、服药、打针、输液、插胃管和尿管,甚至做心电图等。而依托互联网,网约护士是一个很好的解决方案。

目前,中国有400万在册护士,千人护士占有量只有3人。在400万护士中挑选“5年资历,护师职称”的护士,而且还是要在他们的业余时间做网约护士,显然不能满足2.49亿老人的需求,即便只是照顾4000多万失能老人,也供不应求。

我们离“老有善养”还有多远



实际上,这也看出,为了应对中国老龄化的深度和让越来越多的老年人得到善养,有大量工作要做,也有大量就业机会。一方面,需要对已经试行长期照护险城市的经验进行总结,把这种社会保险尽快推广到全国,另一方面需要按照社会的需求大量培养护士,而

且这也是一个极好的就业方向。为此,可以依托医学院校招收只需2-3年就毕业的专职护士,而且可以打破职业性别界线,鼓励和培养更多的男护士。

一个社会能创造所有条件,让所有老人善养善终,才是更为文明的社会。(张田勤)

疏堵结合 扫除“挂证”土壤

现实中,“挂证”现象在会计、建筑、环评、水利等领域都存在。一些职业受到青睐,折射着相关行业蓬勃发展的态势。但也应看到,挂证人头多、在岗人数少,不仅违背执业规范和诚信原则,也影响工作效率与质量。特别是在医药、消防、监理等与生命健康、公共安全关系紧密的行业,如果因为“挂证”而造成隐患,后果不堪设想。据报道,一些行业挂靠费与风险高低成正比。事实上,人身安全、生命健康都是无价的,对于“挂证”的危害,我们必须有清醒的认识。

仔细推究,“用证不用人”的现象,根源于相关机构缺乏自律,片面追逐利益。相较于专业人员全职上岗,“挂证”的方式能大幅节省薪酬支出。在个别行业,由于无序竞争、打价格战,有的企业盈利能力较差,通过“挂证”压缩成本成为“捷径”。

为推进简政放权、推动“双创”事业发展,近年来,国务院已陆续取消了数百项职业资格许可和认定事项。相关举措,有效减轻了人才负担,激发了市场活力。事实证明,随着改革的深化,很多职业资格许可不再是“硬杠杠”,这大大减少了企业租借从业证书的需求,从源头上压缩了“挂证”空间。但也应看到,由于一些行业专业性强,涉及公共利益,完全依靠市场调节并不现实。只要有需求、有利益,就难免会有人动歪脑筋、钻制度空子。因此,治理违规“挂证”必须对症下药、久久为功。(翟文)

西瓜被偷倒赔偷瓜者300元 退钱就可以了?

8月2日,河南省鹤壁市淇县公安局官方微博发布通报称,鹿某由于自家西瓜被宋某与其女儿耿某偷走,在追赶骑电动车的两人时致其摔倒受伤,民警处警后现场调解,鹿某赔偿两人300元。该事件被媒体报道后,淇县公安局进行核查,在民警训诫下,宋某与其女儿耿某主动退还了鹿某之前赔偿的300元,双方达成谅解。

这些年,我们见到不少的争议性案件,比如于欢案,昆山反杀案等等,其中有关正当防卫的边界问题引发诸多讨论。相对而言,这起自家西瓜被偷反倒被公安要求倒赔偷瓜者300元的“怪事”,责任的厘清其实并不复杂,不涉及法律适用的辨析。

一方面,未经允许私自到他人瓜田摘

瓜,不管涉及的金额有多大,都属于偷;另一方面,主人制止偷瓜是完全正常的反应,在正当防卫的过程中造成偷瓜者损害,也不需要承担任何民事赔偿责任和刑事责任。这不仅符合法律对于正当防卫的界定,也符合民间的朴素正义观。当地警方最初的处理结果一经曝光就引发舆论一边倒的质疑,足以说明问题。

然而,目前警方只是要求偷瓜者一方退钱了事,这依然是一种不负责任的和稀泥式处理。首先,通报中对偷瓜行为的描述仍是“下地摘了八九个西瓜”这样的口径。显然,“摘瓜”只是一种中性描述,事件当中另一方的行为在外界看来就是“偷”,为何在警方眼中却只是“摘”,当地警方应该给

出一个明确的界定。其次,通报中强调,“在民警耐心教育训诫下,宋某及其女儿认识到自己的错误在先,主动退还了之前赔偿的300元”,但是此前警方的协调结果是被偷瓜者赔了对方300元,如果这一处理结果本就不合理不合法,当初的协调结果到底是怎么来的,警方到底有没有责任?对此,也应该给瓜农一个合理的说法。

自家瓜被偷了,却被偷瓜一方“倒打一耙”,这启示我们不能高估偷瓜者的“耻感”。更重要的是,警方的处理不能为这样的“倒打一耙”撑腰。不处理和界定偷瓜者的责任,而是让被偷者赔偿小偷的“损害”,不只是让遭遇这一切的瓜农感到委屈,也在伤害社会的正义期待。(华闻)

“打工者子女群殴” 击中社会痛点

8月3日、4日,央视《今日说法》播出的节目中,一百多名未成年人上演的闹剧,发人深省。2018年2月25日晚,广西南宁警方接到了多个报警电话,反映在永和桥头附近有人聚众斗殴,规模达到上百人。警方到达现场时人群已经散去。从现场被砸坏的电动车、爆炸物的痕迹以及散落的十几把砍刀、钢管来看,不难想象这场斗殴的激烈程度。更令人吃惊的是,这起斗殴事件的“主角”竟大多是未成年人。

这一百多名参与斗殴的未成年人,大多是进城务工人员子女。根据警方的调查,参与斗殴的孩子有九成已经辍学,超过半数的孩子父母离异,脱离了大人的管教。而聚众斗殴事件的“导火索”也让人觉得不可思议与哭笑不得。据了解,双方聚众斗殴,只是为了争夺“社会摇”舞步的原创权和替网红出气。一方的“领头人”是名网红,他认为另一个社区的年轻人抄袭了她所在社区的“社会摇”舞步,从而引发两个社区之间的冲突。

有数据显示,部分地区外来务工人员未成年子女犯罪比例近年来呈攀升态势。发生在南宁的这起一百多名未成年人聚众斗殴事件,更加让人看到亟待多加关爱外来务工人员子女这一“边缘群体”。对此,需要城市能够持续发力推进户籍制度改革,让打工者子女也能享受到与城市孩子一样的各项权利,多一些对这些社会“边缘群体”的关怀与帮助。(常德安)

话题 铿锵

救人出租车司机 反遭网络暴力 谁来道歉?

7月30日凌晨1时20分许,一女子在长沙市韶山路窑岭北公交车站打车时,遭一陌生男子从背后持锐器捅伤,男子随后逃离现场。在网络曝光的监控视频中,有一辆出租车在该女子面前驶过没有停车。由此,这位出租车司机就遭遇网络暴力,被指责见死不救,没人性。

但事实是,出租车司机一开始以为这位女子是喝醉酒了,往前开了50米,但一想不对,意识到可能就是接的乘客,通了电话后

掉头,先后拨打110和120求助,并怕出现二次事故,就将车停在女子身前,打开大灯和双闪加以保护。这些也得到受害女子证实,她也直言感谢司机搭救。

一些网民凭着一个视频片段,就直接下结论,在潜意识里给涉事出租车司机贴上了“见死不救”的冷血标签,若以善恶为评判,这样的标签便是给这位司机判了“死刑”。

当然,就此事而言,罪魁祸首是那个断章

取义的视频片段,明明监控视频后面有司机回头救人的画面,传播出来后这个画面却没有,只留下了司机驶过的画面。没人愿意以最大恶意去揣测他人,但此视频的发布者如此操作,确实令人怀疑,其是否“别有用心”有待进一步核查。不过,即使视频片段传递出了错误的信息,社会中的每一个个体也都应明确一点,搞清楚事实和真相再说话,应是每一个公民的基本素养。(默城)