

# 不看“盆景”的大督查正是民心所向

9月2日以来,国务院第六次大督查的16个督查组在抵达各省区市后,马不停蹄地开展实地督查工作,通过线索核查、暗访督查、小范围访谈、实地走访等各种形式,深入一线,探访民情民意。这次大督查“不打招呼不看‘盆景’,一插到底奔基层”的风格也在舆论场引发一阵“旋风”。

据了解,这次大督查重点主要包括减税降费、稳定和扩大就业、深化“放管服”改革优化营商环境、推进创新驱动发展、合理扩大有效投资等五个方面,可谓切中时下的改革、发展重点与主要民生关切。不过值得注

意的是,大督查不只是范围大,更是力度大,魄力大。

不得不提的是,这次大督查之所以能实现“一插到底奔基层”,某种程度上正是得益于今年四月份上线的国务院“互联网+督查”平台。依托“互联网+督查”平台,国务院可以及时收集地方政府及其有关部门、单位不作为慢作为乱作为的问题线索,并根据上传上来的意见或建议改进工作。

跟以往的督查方式有很大改变的是,有了“互联网+督查”平台,国务院就掌握了一手的信息,如此就可以绕开地方官僚主义的

虚掩与应付,直接通过公众提供的线索精准对接地方问题,然后在线下的大督查中“靶向治疗”,对症下药。从媒体披露的信息看,督查组所到之处,往往都能够发现一些民众反映强烈的“堵点”“难点”问题,或是通过明察暗访重新“打捞”一些被忽视的问题。这说明,基于“互联网+督查”的督查方式,也确实查出了问题,查出了实效。

更关键的一点是,国务院大督查所展现出的雷厉风行、直奔问题的高效姿态,也为地方和基层部门示范了一种直面问题、敢于揭短、求真务实的政风和作风。被查出问题

的地方和部门,除了要及时改正、担责,更要反思,为何一些问题只有督查组才能发现,一些问题非要等到督查组的“亮剑”才能“迎刃而解”?

通过“互联网+督查”提前收集整理线索,精准聚焦;不用陪同、不打招呼、不看“盆景”……这样的大督查,贵在准、真、实。它是查问题,也是一次真切的作风示范。实现高效监督互动,需要这样的大督查,更需要将这种“动真格”、“实打实”的督查风格落实到全面深化改革的各个领域中。

(欣闻)

## 马上评论

一双球鞋价格从1元涨到3万元需要多久?答案是:两个小时。近日,在某网店的一场球鞋拍卖会上,一双潮鞋从1元开拍,两小时后以34732元成交。据称,这种鞋是全球限量球鞋,在市场上“一鞋难求”。

鞋子炒到如此高价,令人咋舌。有一则华尔街故事,说有两个“炒手”在市场上交易一罐沙丁鱼罐头,不断易手,不停交易。有一天,其中一个“炒手”按捺不住好奇心,想打开罐头看看里面到底是什么,为什么会卖这么高的价格。结果沙丁鱼已经臭了,于是这方指责卖假货,另一方回答:“谁要你打开的?这罐沙丁鱼是用来交易的,不是用来吃的!”

炒鞋不正是如此吗?不停地炒下去,这是

## 不是球鞋价格疯狂,而是贪婪让人疯狂

炒家最想看到的。可是,有潮起就有潮落。潮落了,鞋砸在谁手里,谁就是悲剧的“接盘手”。身边类似击鼓传花的游戏不少。兰花也曾经历过一段潮起潮落,潮起时,一盆兰花炒到了上百万元,当击鼓传花停下来时,无数人成了受害者。

相对于炒兰花,现在的炒鞋又有了新的变化。目前,鞋市发展出了一套初具规模的线上交易体系,而潮鞋具备了期货和股票的特质。与炒兰花相同的是,炒鞋同样利用了信息不对称。炒鞋的段子一波又一波,什么“知名‘倒爷’几天赚了150万元”,“25岁青年炒鞋月入百万元”……这些消息让人眼花缭乱。看似信息透明的互联网,其实也存在和制造着

严重的“信息茧房”。

一些鞋子经过精心包装具有了文化味道,有些年轻人也确实基于兴趣而选择潮鞋。对此应该予以尊重。可在浮躁的炒作下,兴趣已被利用和消费,真正有需要和爱好的,反而失去了拥有的机会。“炒鞋让真正喜欢球鞋文化的人没有地方买鞋了”,这就是炒鞋的真正问题,买的不穿,想穿的买不到,而加入炒鞋链的人,都希望别人是“韭菜”。

不是球鞋价格疯狂,而是贪婪让人疯狂。疯狂的球鞋总有一天会迎来落潮,到时谁会成为“韭菜”,不妨去问问当初炒兰花的过来人。

(毛建国)

## 便民服务就要有“店小二”精神

买车、上牌一站搞定,这是无数买车人士的期盼,如今“梦想照进现实”。9月10日,公安部宣布了6项公安交管新措施,其中就包括机动车销售企业可快捷代办登记,购买车辆、购置保险、选号登记等可一站办结,无需前往车管所办理。

细读公安部的6项新举措,能深深地体会到什么是“民有所呼,我有所应”。机动车销售企业可快捷代办登记自不必说,“租赁汽车交通违法可在‘12123’APP处理”也为租车业解决了大问题,不仅异地租车人

士不必再因处理交通违法来回奔波,而且租车企业也能因此节约可观的运营成本。另外,驾驶人审验教育和满分教育也不必再到现场,可网上申请、网上认证、网上学习。

如今时兴用“店小二”这个接地气的词来比喻千方百计提供良好服务的政府部门,笔者想说,公安部这个“店小二”,可以评优秀。首先,这个“店小二”服务意识强,主动又勤快。就在今年7月,公安部通报了60项便民利企措施,均是针对老百姓反映

的办事、办证、办企痛点难点问题研究制定,包括户口迁移“一站式”办理、交通违法异地处理等内容。其次,这个“店小二”“脑瓜子活”,擅长运用技术手段不断优化服务。公安部推出的“全国通办”“一网通办”“一次性办”等一系列便民举措的背后都有“互联网+”的强大助力。让数据多跑路、百姓少跑腿,正是“互联网+政务”的使命所在。归根结底,要做个优秀“店小二”,就是要坚持“全心全意为人民服务”。

(胡俊)

## 一家之言

广州也可以刷脸乘地铁了!市民可在广州地铁三号线、APM线广州塔站体验这种高科技。智慧地铁示范车站日前在广州地铁三号线、APM线广州塔站和二十号线(尚未开通)天河智慧城站正式上线。在这两个站,乘客可以通过刷脸过闸设备实现无感通行。

刷脸时代,靠“脸”不仅可以吃饭,还可以去商场购物等,真是太方便了。刷脸认证已在许多场景得到应用,从现阶段应用情况来看,它的便利性仍有待提高。有业主吐槽,

## 刷脸乘地铁 安全与便利同等重要

遇上出入高峰期,他们小区人脸识别门禁前经常要排长龙,等候识别放行,不胜其烦。这说明,人脸识别技术在“算得准”与“算得快”上还没有达到公众期望值。地铁的人流量更大,对人脸识别“算得快”的要求更高,若速度跟不上,就会加剧闸口拥堵情况,反而没有刷卡过闸那么快捷。除了速度,可靠性也是影响乘客体验的重要因素,要始终保持系统的稳定性与可靠性,让乘客用得了。

其次是安全,主要是信息安全。普通密码可以修改,人脸信息无法重置,因此,保护

乘客的人脸信息显得尤为重要。地铁公司采集到大量乘客的人脸信息之后,要有效防范计算机黑客袭击、恶意程序攻击、电脑病毒、内部泄露等风险的发生,确保数据安全、技术可控,让乘客放心。否则,将会给乘客及地铁公司都带来极大麻烦。

给美好生活加分的新应用,我们要举双手欢迎,对存在的风险也要有足够的重视,给出解决方案,以期兴利除弊,保证用户不为新应用所累。

(连海平)

## 识别诈骗电话,当心“大水冲了龙王庙”

据澎湃新闻报道,9月6日,公安部新闻中心发布消息称,四川江油一女民警对辖区实有人口进行核查过程中,平均日拨100余个电话,电信运营商识别其拨号频率太高,以“涉嫌电信网络诈骗”为由将其停机。目前,四川电信表示这其实是正常履职,在了解情况后进行了核实,并为该民警的手机复机。

这是一场“美丽的误会”,电信部门针对猖獗的电信网络诈骗,利用大数据技术开展识别和攻势是应有之举,偏巧就“大水冲了龙王庙”,不小心误伤“友军”。

通过大数据分析发现异常电话并对其进行

时关停,有着现实意义。毕竟正常情况下,普通用户不太可能有如此高的主叫需求。但要考虑到通过“拨打频次”识别诈骗电话极易误伤无辜,尤其是对一些公共服务电话进行停机或作出“诈骗”“骚扰”等标记,更会耽搁正事。因而,仅将拨打频次过高视为诈骗电话进而停机的做法,是对大数据技术的偏离。针对诈骗电话拨打频次高、利用非实名电话或改号软件进行呼叫的诸多特点,应不断完善大数据技术,收集更多更广的信息并综合分析,让大数据技术在打击电信诈骗方面更加精准。

此外,打击电信诈骗,务必要求电信及金融机构全面、严格地落实实名制,精准识别诈骗电话,还可以尝试以身份证号码为基础设立黑白名单制度。对于快递员、公共服务电话等通话频次较高的电话,在实名认证基础上为其开立“白名单”并作相应标记且加以“锁定”。同时,结合其他特征,筛查到诈骗电话后可采取复核程序,经确认系骚扰、诈骗电话的予以停机。这样方能让技术运用和大数据分析用到刀刃上,精准识别诈骗电话且有效避免误伤及“友军”。

(史洪举)

## 话题 铿锵

### 药学门诊 理应成为医院的标配



同时服用多种药物应该注意哪些问题、如何更好地服用高风险药物、哺乳期妇女应该如何用药……不知如何安全用药怎么办?经过前期试点和充分准备,北京22家市属医院于8月起全面开设药学门诊,为患者用药指导开通门诊服务通道。截至目前,市属医院共开设药学门诊68个,患者可通过京医通平台预约挂号、医院APP挂号平台或现场自助机挂号,在22家医院进行药学门诊就诊。

近年来,一些医院零星尝试过开设药学门诊,其实,药学门诊理应成为较大医院的标配。药学门诊的作用不容低估。比如,特拉唑嗪对治疗前列腺增生有特效,前列腺增生的患者到泌尿外科看病时,医生很可能为他开这种药。假如他同时患有高血压病,内科医生很可能根据自己的喜好选用降压药。单独来看,两位医生的处方都不会有问题,但到了药学门诊,药师就会发现,特拉唑嗪具有极强的降压作用,必须统筹考虑两种疾病来灵活用药。这只是一个典型的例子,类似情况还有很多。此外,药学门诊还可以实施毒副作用监测、指导高风险用药等。

但也要看到,药学门诊的发展还面临不少难题。《处方管理办法》第三十六条规定,药师经处方审核后,认为存在用药不适宜时,应当告知处方医师,请其确认或者重新开具处方。药师发现严重不合理用药或者用药错误,应当拒绝调剂,及时告知处方医师。药师没有处方权,为处方纠错可以,向患者提建议也行,但当前还无法按照自己的意愿优化处方,即使为处方纠错,也需告知医师,由医师修改。假如严格按此操作,药学门诊的效率将会很低。

药学门诊的健康发展,需要明确的规则来保驾护航,既应赋予药师修改处方的一定权限,又要避免影响到医师的合理诊疗,只有完善药师参与诊疗的制度,厘清双方的权利与责任,方能赋予外在形式以丰富内涵,让医师和药师实现内在融合与相互提升,共同为患者提供优质的药事服务。

(罗志华)