

# 命令漏传害死铁路职工 是否该用微信传达工作指令

据报道,12月6日凌晨,北京铁路局天津电务段的两名职工,在上线施工期间,不幸遭G383次高铁列车撞轧身亡。关注此事的公众,一方面为两名死者的遭遇感到悲痛与遗憾,另一方面也无不愤怒于事故发生的原因——导致这两名职工罹难的,竟然是“车间内的一名干部用微信群发送推迟上线作业时间命令后,没有确认作业班组回复命令,导致了命令漏传”。

近几年来,把微信当作工作平台的做法,逐渐在越来越多的单位流行起来。对许

多人而言,通过微信传达工作指令,几乎已是工作惯例。在某种程度上,这种工作方式确实简化了许多原本繁琐的工作流程,提高了效率。

但与此同时,这种工作方式也带来了争议。许多人都认为:以微信作为工作平台,不仅混淆了工作与个人生活的界限,给员工带来了额外的精神压力,同时还很可能造成重要工作信息的漏传、误传。为此,一直有人呼吁:工作指令要通过专门的工作平台传达,过度依赖微信,迟早要出问题。

人们不得不更加慎重地思考:什么样的工作信息可以在微信上传达,什么样的工作信息方式不能在微信上传达?以微信群作为工作平台,到底合不合适?当一个人需要通过微信传递工作信息之时,必须想到有人可能收(看)不到相关信息,进而带来严重后果。微信不论用起来多么方便,都绝不适合用来传达那些急迫、紧要的工作信息。北京铁路局的这次意外事故,给我们敲响了警钟。本着对工作负责、对员工负责的态度,所有单位的管理层都应以此为契机,认真检视

和反省现有的工作信息传递流程——不仅是用微信传递重要工作信息的问题,所有可能造成隐患和风险的工作信息传递漏洞,都应得到充分的重视。有些流程可能为管理者带来了一定的方便,但对基层员工而言,却可能面临事故风险。

工作信息应该以何种方式传递,应当取决于工作的实际需求,以及对安全和效率的全面考量,而不能仅仅取决于管理者的便利或是领导的好恶。

(杨鑫宇)

## 马上评论

据中央纪委国家监委网站报道,江苏淮安市委巡察组在对当地某街道开展提级巡察期间,敏锐地发现2次出差工作餐发票附上的菜单完全一致,进一步巡察发现同一张菜单竟被用了8次。报销制度意识淡薄,财务人员报销票据把关不严且帮助报销人伪造凭证,分管领导把关不严、疏于监管……该街道的诸多违纪问题浮出水面。

天下之事,必作于细。巡察组从报销细节发现“一顿饭报销8次”的线索,并顺藤摸瓜找出被巡察单位的违纪问题,不是小题大作,而是切实履行巡察组的职责使命。将纪律和

## “发现一顿饭报销8次”的反腐启示

规范落实到巡察工作的每一个细节,以实际行动助推基层工作规范化,这种态度值得点赞。

巡视巡察是发现基层治理问题的一种有效的监督机制。被委以重任的巡察组,不能放过任何蛛丝马迹,应该从看似寻常的线索中发现猫腻,一查到底,让真相水落石出。事实证明,巡视巡察工作越细,效果越明显。

十八大以来,巡视巡察工作在从严治党、加强党内监督方面发挥巨大作用,一个重要原因就是巡视巡察工作在“严”“实”和“细”上真正下了功夫。很多延续多年的惯例,因不合

规而被列入整改清单;很多看似无伤大雅的细节,成为揪出重大违纪问题的线索。比如,司法部原党组成员、政治部主任卢恩光因严重违纪被立案审查,正源于中央巡视组核查其入党材料时没有放过一个细节;1990年填写的入党志愿书中,居然谈了对1992年南方谈话的感想。

问题不会主动摆到台面上来,往往隐藏在细节中。巡视巡察就是要从举报线索中、在工作细节里找问题。只有这样,巡视巡察才能具有持续的震慑力,才不会变成“走过场”。

(杨绍功)

## 一家之言

### “互联网+医疗”也应严格纳入监管



当下,很多人在生病之后,都习惯上网了解病情、寻求治疗建议。日前媒体调查发现,在一些医疗信息网站上,看似专业并冠以正规医生名号作出的解答,其实并非出自真正的医生。一些网站甚至招聘普通网友“自导自演”,既当患者又当医生,以复制、粘贴、编造的手法描述病情,求助并作答。

“互联网+医疗”是当前方兴未艾的医疗新形态,也获得了政策的鼓励和资本的青睐。网上问诊用好了,其优点显而易见:方便、快捷、成本低廉。对于感冒发烧、头疼脑热等常见病多发病的网上诊治,还能为医院节约大量接诊资源。

网络远程问诊并非只能针对感冒发烧、头疼脑热之类的小毛病,它还能应用于更加复杂的诸多病症。在医疗卫生领域,医生是最核心的资源,名医尤其稀缺。传统“面对面”的问诊方式大大限制了医生发挥作用,比如,空间、时间、所属医院的规章制度都是制约因素。借助网络开展远程问诊,则可以打破很多制约,为更多病人带来福音。

“互联网+医疗”的诸多优势,为医疗卫生事业的下一步发展打开了巨大的想象空间。以此视角来观察,目前医疗信息网站存在的诸多乱象,其危害性不容忽视。

首先,这种不具资质的“假问诊”相当于非法行医,给病人的身体健康带来巨大的风险和损害。其次,它很容易导致“互联网+医疗”遭受污名化,损害这一行业的健康发展。

有鉴于此,对于医疗信息平台等“互联网+医疗”领域,严格的监管和规范势在必行。网络仅仅提供了一种技术和信息手段,并没有改变医患双方的医疗关系和法律关系。监管部门应该像监管线下医疗服务一样,严格监管线上的医疗服务。在线下医疗服务中,对于行医资质、行医规范、医患双方权利义务界定,在“互联网+医疗”中同样适用。对于冒用医生名义“自导自演”者,以及纵容、鼓励造假的医疗信息平台,监管部门都应该严肃追究其法律责任。对于真正的医生和病人通过网络开展的问诊,其相应的技术标准、行医规范、权利义务规范,也应该尽快建立健全,使这种新生的医疗形态有章可循。

(封寿炎)

## 愿现实中多一些“吹哨人”

由薛晓路执导,雷佳音、汤唯主演的悬疑犯罪电影《吹哨人》目前正在全国热映。作为薛晓路“海外叙事系列”的第三部,该片以复杂的商业元素、跌宕起伏的情节设置以及一波三折的情感关系,为观众带来了全新的观影体验。

《吹哨人》讲述了一位在澳洲工作的华人职员意外发现非洲的一起地震灾害与其公司开发的天然气技术漏洞有关,而此时他们公

司正与我们国内某煤业集团洽谈同样的天然气开发项目。为了避免悲剧再次发生,在克服重重困难后,他获取关键性证据,并毅然成为“吹哨人”——在政府和企业中发现弊端、揭露真相的人,从而挽救了几百万人的性命。

我们国内的“吹哨人”体制才刚刚起步,尚不完善,却也发挥了很大作用,比如“三聚氰胺毒奶粉”等事件的公布和解决,便离不开“吹哨人”的幕后工作。今年9月份印发的《国

务院关于加强和规范事中事后监管的指导意见》明确提出,在构建协同监管格局,发挥社会监督作用上“建立‘吹哨人’、内部举报人等制度,对举报严重违法违规行为和重大风险隐患的有功人员予以重奖和严格保护”。这对完善和推广“吹哨人”制度,等于提供了政策保障。随着反腐工作的进一步深入,确实需要“吹哨人”这一特殊群体的特殊贡献。

(孙仲)

## 拒服务自备骨灰盒的丧属,殡仪馆打什么主意

最近,湖南长沙宁乡市殡仪馆一则“短命”通知备受关注。

12月4日,宁乡市殡仪馆发布通知称,为避免自带骨灰盒因质量问题在骨灰装填过程中出现炸裂或损坏,12月6日起,停止对自带骨灰盒的丧属提供骨灰盒承接和骨灰装填服务。通知发出后,引起了广泛质疑。12月5日,宁乡市民政局发布公告称,通知已撤回,殡仪馆会继续做好相关服务。目前,宁乡市纪委、市监委已介入调查,殡仪馆两名负责人被暂停职务。

设想一下,一旦上述通知实施,将产生两个结果:一是给自带骨灰盒的丧属带来不便,二是殡仪馆经营的骨灰盒热销。换言之,殡仪

馆涉嫌以安全为名行垄断之实,用行政手段垄断骨灰盒售卖。作为宁乡市民政局二级事业单位、当地唯一的殡仪服务场所,宁乡市殡仪馆如此看重利益,与其公益属性格格不入。

据报道,宁乡市殡仪馆提供的骨灰盒售价不菲。宁乡市殡仪馆公开招标信息显示,该殡仪馆指定的骨灰盒最高价格为6001元。而据知情人士透露,宁乡市殡仪馆现售骨灰盒有多种档次和价位,其中石质材料最高档的是一款蓝田玉盒,单价12800元,而木质材料最高档的则是一款红檀木盒,单价14800元。

宁乡市殡仪馆停止对自带骨灰盒的丧属提供服务,究竟打的什么主意,基本上已不言而喻。明明是蛮横的霸王条款、见不得人的潜

规则,殡仪馆偏偏将其合法化、公开化,肆无忌惮地“发死人财”,未经上级部门批准就私自决定并发文,结果遭到宁乡市民政局的“实力打脸”。

为什么撤回了通知,依然要启动问责?一方面,宁乡市殡仪馆私发通知,极大地损害了事业单位的形象;另一方面,无利不起早,垄断骨灰盒销售可能藏着猫腻。早在2015年,新华社记者就调查发现,百姓抱怨“死不起”的背后,是近年来各地殡葬行业职务犯罪高发,且往往是窝案、串案。因此,本次事件中是否存在猫腻,亟待相关部门进行深入调查,并给公众一个合理的交代。

(陈广江)

## 老旧小区改造资金困局不妨用公共收入来破

由于历史原因,不少老旧小区配套设施老化、公共服务欠缺,不仅造成小区居民生活不便(如高层建筑没有电梯),还影响小区公共环境(如脏乱差等),更可能威胁居民的生命和财产安全(如消防、安保设施不完善)。在城市变化日新月异的背景下,不能让老旧小区变成“贫民窟”。为此,从中央到地方都高度重视老旧小区改造。

各地老旧小区改造后,老楼房加装电梯让居民不再“悬空”;完善消防设施、安装监控系统让居民更有安全感;美化环境提升了居民幸福感……而且,老旧小区改造在改善民生的同时,促进投资、消费增长,对经济增长也做出了很大贡献。不过,老旧小区改造仍面临资金困局。

造成资金困局,首先是因为资金需求巨大。据专家初步估算,我国城镇需综合改造的老旧小区投资总额可高达4万亿元,这对

资金筹集能力是巨大考验。其次是因为没有建立起完善的投融资体系。政府财力有限投入就有限,小区居民出资意愿很低,企业因面临诸多不可控因素很难参与。显然,只有破解资金困局才能顺利推进老旧小区改造。

破解资金困局,亟须建立完善的投融资体系,其中财政投入仍是主要资金来源。老旧小区问题多是历史原因造成的;老旧小区居民多为老人,他们为城市建设作出了贡献;老旧小区又关系到养老问题。只有财政多投入,才有望引导社会资本参与。显然,最好是明确财政投入、居民出资及社会投资的责任或者比例。

鉴于老旧小区的老人群体收入来源比较单一,养老金待遇很有限,不可能拿出生活、看病的钱改造小区,所以不要指望居民出很多钱。在这种情况下,在财政投入的基础上,不妨拿小区公共收入来破解老旧小区



改造资金困局。每个居民小区都有不少公共资源,每一种公共资源都可以作为小区改造投融资的“本钱”。

(丰收)