

# 面对亲密关系中的暴力要学会维权

近日,沸沸扬扬的杭州杀妻案被各媒体争相报道,犯罪嫌疑人许某某因家庭生活矛盾,在杭州市江干区三堡北苑家中,趁妻子某某熟睡之际将其杀害,分尸后分散抛弃,部分身体组织通过马桶冲入化粪池。随着真相浮出水面,我们很多人不得不开始重新审视婚姻关系中的暴力行为。

在日常办案过程中遇到的当事人,很多都遇到过家庭暴力,有些是由于醉酒、吸毒后争吵而遭伴侣一方的身体暴力;有些暴力行为的发生是由于重组家庭,感情基础薄弱,缺乏对彼此的信任;还有一些情感暴力,是对对方的言语辱骂、跟踪威胁甚至是冷暴力。尽管家庭暴力的形式多种多样,但大部分当事人面对家庭暴力、解决暴力的方式几乎都是相同的,那就是沉默。有些碍于面子,不敢乃至

不愿把事情闹大;有些是期待对方的“回心转意”;有些即使报警了,却由于各种原因没有处警记录,难以寻求保全证据。

据联合国的数据显示,2017年世界上约有8.7万名女性丧生,其中58%死于亲密爱人和家人之手,在家庭和情侣杀人案件中,女性死亡占比达80%。根据全国妇联统计在中国4.3亿个家庭的背后,每7.4秒就有一位女性遭丈夫殴打。2017年国内的140多万件离婚纠纷中,因家庭暴力导致的占14.86%,其中91.43%为男性施暴。

哪些行为是婚姻关系暴力的危险信号呢?心理咨询师苏珊·福沃德提出的六种关系中暴力的“危险信号”有:当对方理直气壮地认为自己理左右你的人生和一举一动,瞧不起你的观点和感受,贬低你的成就;你一旦惹他不快

就会对你放狠话,你生怕一句不慎惹他动怒;你为了取悦他,放弃对你来说非常重要的活动,断绝与亲朋好友的来往等等。专家认为暴力表面上看是由两人间的矛盾引发,但实际上背后存在很多夫妻相处的问题。

如何避免陷入亲密关系的暴力呢?本人有以下建议。对于未步入婚姻殿堂的恋人,在选择伴侣最重要的不是看他最好的时候有多好,而是看他最坏的时候有多坏,交往时可以关注对方的情绪,看他与你与别人发生利益冲突时的样子;最好在结婚前相处过四季,观察其季节性的情绪变化;最好涉及到大小节日的安排,可以更全面地了解对方处事待人的方式和态度。两个人可以多去长途旅行,在旅行中感受对方在疲惫时的修养、对陌生人的态度、对金钱的使用等等细节。

但是对于在婚姻关系中遭受暴力该怎么办?报警!最高人民法院在2015年的一则报告中显示,国内受害人平均遭受35次家暴后才会选择报警,不敢求助警察,只会让施暴者变本加厉,让家暴持续升级。

作为一名司法人员,我们的职责就是让越来越多的受害者接受法律的护佑,呼吁让每个人充分了解自己的尊严和权利,勇敢地走出家暴,勇于对家暴亮剑。生活中要有危机意识,一旦遭遇家暴,首先要保护自己的生命安全,求助的同时要保留证据,确保在离婚时争取利益更大化。女性遭遇家暴不仅可以求助妇女维权公益服务热线12338,还可以通过法院,申请“人身安全保护令”,法院会为每一位家庭弱势成员撑起“保护伞”,切实履行制止施暴者、保护受害人的司法职责。(韩志新)

## 一家之言

## 阅卷人泄露高考作文被问责 “满分作文崇拜”会降温吗

前段时间,浙江省高考语文满分作文《生活在树上》及专家点评,在网上引发巨大争议。8月13日,浙江省教育考试院发布通报称,语文评卷组组长陈建新,在评卷结束后擅自泄露考生作文答卷及评卷细节,严重违反评卷工作纪律,停止其参加国家教育考试工作(含高考评卷等)。

其实,此前舆论争议的焦点,已从对浙江省高考满分作文《生活在树上》本身的关注,转移到评卷组组长陈建新身上。公众发现,在担任阅卷组长期间,陈建新一直在以主要编者的身份,参与编写多本高考作文教辅书籍,并在多所学校进行付费讲座,有将高考作文变生意之嫌。

更让公众疑窦丛生的,是陈建新主编的作文辅导书《高考作文实战实训》中,竟然收入了

一篇在结构、用典、遣词造句等方面与《生活在树上》高度相似的往届满分作文《书写自我的生活》。

身为高考作文阅卷组组长,这种“既做教练员又当裁判员”的行为是否合规?两篇备受争议的满分作文,是如何“出炉”的?个中隐情有待进一步调查回应。就事论事,高考阅卷人做教辅生意、卖网课,本身就不合适。陈建新被依规问责,也给所有参与高考工作的人敲了警钟——高考事关公平,不是炒作谋私的噱头。高考阅卷,要为莘莘学子创造公平竞争的平台。阅卷教师,要对得起苦读多年的考生和背后的家庭。

停止陈建新的阅卷工作,不应是此事的终点。有关部门还应依据相关举报线索,全面倒查其经手的阅卷工作,维护高考阅卷公平。对于其教辅书中的例文与今年满分作文高度相似一

事,应给出更为详尽的调查。对公众质疑满分作文《生活在树上》是否涉及泄题、是否应重新评分,也该有个说法。

与此同时,事件背后反映出的“满分作文崇拜”现象也值得引起重视。“高考满分作文”是具有极强导向性、蕴含无限商机的标签。社会上不合理的“满分作文崇拜”,很容易对广大考生产生误导。深究其背后的根源,往往与内部人员炒作有关,存在违规透露阅卷情况,违反评卷工作纪律的可能。

高考公平,事关考生前途命运,是社会公平的基石。各地应以陈建新被问责一事为鉴,对那些“瓜田李下”、蹭高考阅卷者的身份热点,借机出书、授课牟利的现象加以全面清查。同时,让语文教育回归真诚写作的本真,别让“满分作文崇拜”的套路迷了高考考生的眼。(刘晶瑶)

## 观察 南北

## 发现和褒奖更多的凡人善举



这两天,北京雨夜中徒手清理路边排水口的市民贾师傅,触动了不少人。事迹被报道后,贾师傅被热心企业授予“天天正能量特别奖”,获得5000元奖金。大伙儿闻此连连叫好,倍感暖心。

凡人善举,能满满。贾师傅表示自己做的事太小了,再正常不过。但正是这般简单的热心之举,退了积水、通了道路、除了隐患,护了大家平安。“义者,宜也。”适时出手,事虽小,善可贵。那弯腰躬身的背影,是雨夜中一道美丽“霓虹”,映射着这座城市见义而趋的风尚。

“善人者,人亦善之。”及时给予“雨夜暖行”赞扬、奖赏,同样也是一种“善”。善行不分大小,春风化雨,润物无声,一点一滴,终成大观。不过也要看到,良言一句、帮扶一把,生活中这样的事其实不怎么起眼,很容易被忽视。就拿贾师傅清理排水口来说,很多人留言说“这事我也干过”,而这一次如果不是有心人拍照点赞、媒体跟进宣传、企业出手奖励,或许就不会引发那么大的关注。这其实也告诉我们一个道理:举手之劳也需用心发现,予以褒奖。无论是一封感谢信、一纸奖状,还是切切实实的物质奖励,不仅关乎他们自身的荣誉感、获得感,也是向全社会传递一种鲜明的价值导向:决不会亏待行善者。

近些年,全国各地都在加码奖励凡人义举,让“好人”名利双收已渐成风尚。北京作为首善之区,从号召市民爆料“身边的好人好事”,到首都媒体与企业联合发放“正能量奖”,从设立好人奖励专项奖金,到修订相关条例为见义勇为者积分落户加分,弘扬正能量、奖励真善美的办法在丰富更新,制度也在优化升级。北京市民有古道热肠、急公好义的传统,持续不断的正面激励,更能激发大家崇德向善,从自身做起,从小事做起。

凡人善举的小故事,同样是鲜活的文明教材。对身边好人好事的多发现多褒奖,涓涓暖流汇聚成正能量的海洋,定能涵养出一个城市的动人品格。

(晁星)

## “网红”玩具频伤人 暴露多方责任缺失

多地发生“网红”玩具伤人事件,这些玩具大多粗制滥造,很多都是“三无产品”。根据我国2014年最新修订的《国家玩具安全技术规范》,玩具必须标明适用年龄并提示相关风险,对36个月以下儿童可能构成危险的玩具应附警告。而媒体记者购买的弹力软轴乒乓球和水弹枪连说明书都没有,更无相关信息提示。这些“网红”玩具显而易见是“三无产品”,却在一些平台上公然销售,暴露了平台、

监管者的失职。

这些“网红”玩具大多通过电商平台销售,这也暴露了电商销售环节存在漏洞。根据《中华人民共和国电子商务法》,对关系到消费者生命健康的商品或者服务,电商平台经营者对平台内经营者的资质资格未尽到审核义务,或者对消费者未尽到安全保障义务,造成消费者损害的,应依法承担相应的责任。显然,对于在电商平台上随处可见的危险“网

红”玩具,电商平台负有不可推卸的监管责任。

“网红”玩具频伤人,就是多方责任缺失的结果。家长、平台、监管部门都难辞其咎。对此,需要监管部门加强监管,尤其是对电商销售环节要着重监管,所以,加强电商监管,就能从根本上杜绝危险玩具流入校园、流入孩子之手,也能促进仍在“野蛮生长”的电商规范化。(常德)

## 话题 铿锵

## 为拒绝“升学宴”叫好

近日,江苏宿迁市沭阳县九所学校举办“拒绝‘升学宴’引领新风尚”签名活动,近万名师生在签名墙上留下“承诺”,在当地引发热议。

眼下正值中考、高考录取阶段,许多家长在享受金榜题名喜悦的同时,“升学宴”“谢师宴”也跟着摆了起来。一些家长以“升学宴”“谢师宴”为名,大操大办,相互攀比,给许多家庭造成了不小的经济压力和精神负担。而

且,此时新冠肺炎疫情还未完全过去,人群聚集也不利于疫情防控。

“升学宴”“谢师宴”在某些地方大行其道,原因不外乎攀比或敛财心理,而且,参加“升学宴”“谢师宴”少不了要交“份子钱”,少则三五百元,多则上千元,宴会场成了“借机敛财”的“商场”,变了味的“份子钱”助长了送礼风、人情风、腐败风,也让老百姓背负了沉重的人情债。

## 像遏制“大树进城”那样狠刹“移石造景”

景区公园常有奇石“迎宾”、园林绿地动辄巨石“压镇”……近年来,部分地方在城乡建设中热衷重金“移石造景”引发关注。记者调查发现,“移石造景”所用的景观石大多由政府采购,价格畸高,有的一块石头数万元,高的逾百万元。这类工程同时还助推一些地方在河道无序取石,在山中乱采滥挖,破坏生态环境。

“移石造景”并非个别现象,近年来一些地方纷纷采购相关项目,高速公路两侧、城市绿化带内以及广场、公园、景区等区域,成为“移石造景”的集中场所。诚然,中国传统园林文化讲求“无水不成园,无石不成景”,但对于政府部门来说不能盲目追求“形象工程”“面子工程”,必须考虑决策的科学性与合理性。

一些地方河道无序取石、山中乱采滥挖现

象屡禁不止,严重破坏河道生态、山体环境,“移石造景”“大石进城”是重要推手之一。更严重的是,景观石的价格标准不像其他产品可以看得见、摸得着,低则数万元,高则上百万,都是采购双方自己说了算,很容易滋生腐败。此前,多地出现过干部利用或插手政府采购景观石项目牟利的案件。

2018年10月,住建部下发《关于在城市建设中切实防止形象工程政绩工程的通知》,明确提出严禁在城市建设中脱离实际搞“面子工程、政绩工程”,严禁搞过度“美化”城市出入口,严禁不切合实际的挖湖堆山造景破坏自然生态环境。重金“移石造景”就是典型的“面子工程”,既无生态效果也无实用价值,购买昂贵奇石更是浪费公帑。

“移石造景”和近些年盛行的“大树进城”颇为相似。一些地方片面追求视觉效果和发展政绩,强求一日成林、一夜成景,大量非法移植大树古树搞绿化形象工程。“大树进城”被群众诟病为“挖肉补疮”,不仅破坏了大树原生的生态环境和生物群落,而且大树在新移植地往往生长不良,甚至大量死亡,浪费人力财力物力。对此,国家相继出台了多个文件禁止大树古树移植进城,“严禁移植天然大树进城”也被写入“十三五”规划建议。有关部门应当像遏制“大树进城”一样,对财政采购景观石的规模和数量予以限制,严禁购买巨石、昂贵奇石。同时,引导各地在城市景观建设中做到就地取材、因地制宜,不盲目追求“移石造景”,更要防止“以石牟利”。

(张淳艺)