

十八亿亩耕地红线必须严防死守

最近,中央全面深化改革委员会第十五次会议强调,要坚决守住耕地红线不突破。这一底线要求,进一步强调耕地红线是我们的生存线,也是任何时候都不能突破的底线,对于我们把握改革方向、明确工作重心具有重要意义。

粮食安全是社会稳定的“压舱石”,耕地则是粮食生产的根基。今年的《政府工作报告》强调,着力抓好农业生产,14亿中国人的饭碗,我们有能力也务必牢牢端在自己手中。在新冠肺炎疫情考验中,我国保证了充足的粮食和物资供应。面对挑战,“手中有粮,心中不慌”的战略含义更加凸显。与此同时,疫情对一些国家的粮食保障造成了一定冲击,有的国家出台了囤粮和限制粮食出口措施。联合国公布的一份报告显示,全球正面临50年来最严重的粮食危机。

与世界平均水平相比,我国土地资源并不丰富,特点是“一多三少”:土地资源总量多、人均占有量少、优质耕地少、耕地后备资源少。我国人均占有土地不到世界平均水平的1/3。在土地资源中,耕地的多少和质量最受关注。农业农村部发布的《2019年全国耕地质量等级情况公报》显示,如果将全国20.23亿亩耕地由高到低划分为一至十等的话,平均等级为4.76等,评价为四至六等的耕地面积为9.47亿亩,占耕地总面积的46.81%;评价为七至十等的耕地面积为4.44亿亩,占耕地总面积的21.95%,优质耕地占比偏低。

人多地少的基本国情,决定了我们必须

把关系14亿人吃饭大事的耕地保护好,绝不能有闪失。但不可否认的一个事实是,过去长期粗放型经济发展模式造成了一系列后果:经济增长对建设用地依赖性较强,建设用地规模扩张过快;城市土地利用效率普遍偏低,城镇土地低效、粗放扩张比例较高。2009年以来,全国84个重点城市中低效扩张与粗放扩张型城市数量占比始终较高,集约扩张型城市仅占20%左右。

同时,广大农村乱占耕地的现象也没有完全遏止。违法占用耕地建房正从局部地区向全国范围、从普通房屋向楼房别墅、从农民自住向非法出售、从单家独户向有组织实施蔓延。2019年耕地保护督察结果显示,当年全国违法违规占用耕地114.26万亩,其中占用

永久性基本农田14.34万亩。

作为不可再生的稀缺资源,耕地一旦被占用,即便补充或补划数量质量相当的耕地,也会改变耕地的空间布局,影响自然生态系统稳定。为此,要守住耕地红线,首先要保证不被占用,同时建立耕地数量、质量和生态“三位一体”的管护体系,确定数量和质量、生态保护并重的原则,落实地方政府耕地保护责任,保证耕地占补平衡占优补优,谨防工业对农田的污染和损毁,防止农业生产中对土地的过度索取。

土生万物,地载万代。为了子孙后代的幸福安康,耕地红线是我们必须严防死守的底线。

(黄晓芳)

话题 铿锵

医用一次性耗材不能重复使用,否则极易造成交叉感染或二次感染,甚至造成不可预知的严重后果。然而,在利益驱使下,有些人却铤而走险,不顾病患身体健康,将一次性医疗耗材重复使用。近日,深圳市中级人民法院对一起涉及重复使用一次性手术专用耗材的案件进行了二审宣判,两名医生因犯销售不符合标准的医用器材罪,分别被判有期徒刑二年零十个月和一年零八个月。

一次性高值医用耗材若被重复使用,可以让违规操作者获得巨大的非法利益。比如在这起案件中,一次性冷冻消融针一根的价格为9000多元,重复使用一次,就意味着要多收9000多元。涉案的两名医生使用不到50支,却为212人次做了手术,共收取603支的费用近600万元。小小的消融针,非法获利却如此之大,真可谓针尖大的窟窿,能漏过斗大的风。

除了图利,图方便也是耗材失守“一次性”底线的重要原因。2017年,浙江一家医院

一次性医用耗材不能存在监管盲区

的医务人员在操作中重复使用一次性吸管造成交叉污染,导致部分治疗者感染艾滋病病毒,这起重大医疗事故,一度引发社会对一次性耗材重复使用现象的广泛关注。

耗材“一次”变“多次”,监管起来十分困难。手术关起门来进行,别说外部监督人员,就算与手术无关的医务人员,也不能随意靠近手术台,在此背景下,医生的一个小动作,就可以完成“掉包”,用使用过的旧耗材代替新耗材。非法获利巨大,监管又存在盲区,两方面结合在一起,足以让一些人铤而走险。

其实,管用的监管办法不是没有,只是还需要建章立制,形成固定模式。比如,手术室虽然“闲人免进”,但每台手术都配有器械护士,器械护士的重要职责,是在手术前后,逐一清点每样摆上手术台的器械和耗材,这样做的主要目的,一是避免手术物质遗留给患者体内,二是查看器械和耗材是否符合要求。假如在此基础上,进一步明确器械护

士具有监督一次性医用耗材的职责,就可以将监督的触角伸到手术台上,监督者就在身边,手术医生做手脚的难度很大。

更管用的办法是,让每个医用耗材都具有单独的电子监管码,依此对耗材的流向进行跟踪,并根据所形成的大数据,建立耗材信息化追溯体系,然后将之统一纳入到医保部门的监管范围。若如此,不仅一次性耗材反复使用很容易败露,而且虚开发票等行为也没有操作空间。

反复使用一次性耗材,不仅让患者花钱买到“旧货”,而且让医保基金重复支付,是对患者和医保基金的双重危害。健全医院管理,出台针对性规范,大幅降低高值耗材价格,让重复使用获利明显减少,将一次性耗材纳入医保监管的重点名单、运用信息技术发现隐藏的猫腻等举措,均有利于降低监管难度、消除监管盲区,进一步维护医疗和医保两方面的安全。

(时本)

观察 南北

教育惩戒权的边界到底在哪里



据媒体近日报道,江西省南丰县一名15岁女生,因听写不出单词被英语老师罚做200个深蹲。随后女孩被确诊横纹肌溶解症,一度被下发病危(重)通知书。这一事件引发网友对于教师惩戒权的热议。

涉事学校南丰一中的校长表示,该老师体罚学生肯定不对,但当时的出发点是抓学生单词过关,有一种惩罚的意味,但该教师认为这并不会对学生的身体造成伤害。不少人可能与校长的想法类似,将该事件与近些年讨论比较火热的“赋予教师惩戒权”联系起来。事实上,该起事件不只强度上超越了正常界定的惩戒范围,明显构成体罚或伤害,更为关键的是,惩戒主要用于对学生违规行为的处罚,而并不适用于学生的学业成绩是否达到某个标准这种情景。

惩戒意在“惩治过错,警戒将来”,是通过对外合范行为否定性的制裁避免其再次发生,并促进合范行为的产生和巩固。惩戒为教育的必要手段,它又应受到法治规范,必须在儿童权利受到保护的前提下实施。1986年制定的义务教育法正式写入“禁止体罚学生”,1993年教师法再次强调这一禁止性规定为教师的法律义务。不过,值得指出的是,惩戒不是体罚也不是管教。

其实,划清教育惩戒的一条大的边界并不复杂,它针对的是违规行为,而非行为结果。回到开头的新闻事件,中小学教师的教育惩戒权,使用目的在于有效实施教育和管理,主要适用于对学生的违规违纪行为的阻止和处罚。学生违反学生守则、校规校纪、社会公序良俗、法律法规,或者有其他扰乱教学秩序、妨碍教学活动正常进行、有害身心健康的行为,教师应当给予批评教育,并可以视情况予以适当惩戒。学生的违规行为包括学业违规,比如旷课、考试作弊、不按时完成作业等。

上述事件中涉及的写不出单词不属于学业失范,只能算作学业未达到某一要求。

希望由这则沉重的新闻事件所引发的讨论,能在相关群体中达成共识,即惩戒权不适用于针对学生学业状况,这也是我们在厘清惩戒边界中值得迈出的一步。

(储朝晖)

“副局长耍官威”岂是一时情绪失控

近日,湖南岳阳县某女副局长夫妻打砸营业厅事件冲上热搜,官方随即回应:已道歉赔偿,纪委监委介入调查。无论此次纠纷因何而起,一名百姓父母官,当众打砸显示器并扔向营业员,如此“赫赫官威”,扰乱公共场所治安,损害公职人员形象,带来的社会影响十分恶劣。必须严肃处置。

如果这位吴某桃副局长真正把心中有民内化于心、外化于行,想必不会一言不合就在群众面前盛气凌人地大吵大闹。看似一时情绪失控,背后恐怕是长期支撑着她的特权意识和优越感在。尤为可笑的是,据媒体报道,事件曝光之初,当地政府工作人员表示:吴副局长只是普通干部,发泄个人情绪很正常,正调查移动营业厅有无工作瑕疵。

如此“发泄情绪”当然不正常,当地对这种现象仿佛“司空见惯”的态度则更不正常。须知,舆论关注的点不是引发纠纷的原因,不是营业员服务是否有“瑕疵”,而是作为官员,在营业厅这种场合没有“发飙”的权利。一个官员,生活中对群众没有敬,没有畏,没有爱,在平时工作领域有职有权的时候,会不会更加有恃无恐呢?

当代中国,官员已不再是高高在上的“老爷”,而是作为人民的服务者出现,被誉为“人民公仆”,以为人民服务为遵旨,以让人民满意为追求。个别官员的不当言行伤害的不只是涉事民众,更有广义上的公众集体利益。往往“官威”一抬头,就会激起群众心中“义愤”的千尺浪,长此以往,严重削弱政府公信力。处理此类事件,道歉、赔偿只是第一步,后续调查必须跟上,要确保问题出在哪里,板子就打到哪里,绝不容情。

(子川)

要求的哥处理文身 无关歧视和偏见

“我们真不希望就业中受到歧视,有文身的不一定是流氓也有可能是岳飞,不是吗?”近日,有网友通过人民网领导留言板反映,称其是甘肃兰州市一名出租汽车驾驶员,近期收到了关于出租车驾驶员不得有文身的信息,要求清除文身。

兰州市交通运输委员会之后回应道,出租车作为公共服务窗口行业,驾驶员大面积文身可能导致女性、小孩等乘客心理不适,不宜从事出租汽车营运工作。因此,根据兰州市出租汽车行业协会自律的相关要求,出租汽车驾驶员双臂、颈部等身体裸露部分不得有大面积文身。对于已有文身的驾驶员,可以通过清洗文身尽量去除。暂时无法完全清除的,应在提供营运服务的过程中采取一些遮盖措施,不得大面积裸露。

客观说,对于这一规定,部分出租车司机有自己的想法也算正常。但是,这样的做法其实与歧视无关,而只是一种服务行业相对规范的要求。从出租车公司的回应看,此一要求主要是考虑到出租车驾驶员大面积文身有可能给女性、小孩等乘客造成心理不适,应该说该理由还是颇为中肯的。

即便抛开“出租车是城市形象展示窗口”的抽象说法不谈,在可以做到的范围内尽量照顾到普遍的受众感受和“需求”,减少对特殊服务对象的困扰和可能引发的不适,其实也是服务行业的普遍要求。因此,要求出租车司机清除文身或在工作时间不大面积外露文身,没必要上升到职业歧视的高度,也无关社会偏见,司机和乘客都可以多一点互相理解。当然,相关规定在执行中,也应该尽量考虑到人性化,能够恰当遮盖就行,而不必非得要求清除。

(闵萧)

切忌“一刀切”封校 高校落实到位了吗?

西安外国语大学又上了热搜。本学期开学后,该校实行封闭管理,有学生组织在操场跳广场舞,走红网络。后又有学生集体吐槽,封闭管理期间,校内物价、热水、洗澡等都有问题。

今天,西安外国语大学回应称,将及时调整完善相关措施,包括简化学生外出报备程序,尽快改善校内购物条件,提升学生用餐、洗澡、快递等后勤保障能力,处理校内乱涨价等,维护学生权益。

前几天,“西安音乐学院封校”也冲上了同城热搜第一。其他地方的高校,类似情况也陆续发生过。比如,天津大学就因限制学生进出校园上了知乎热搜,最终作出调整。

如学生们描述的,教职工及其家属可以自由出入,唯独学生们不能外出。这种“二元化”的双标管理,不仅不公平,也没有科学性,缺少人性化,难以达到有效防控疫情的目的。

早在开学前夕,教育部就明确表态高校不宜搞“一刀切”地封闭管理。随后,又向各地教育部门和有关高校印发提醒函,再次强调切忌“一刀切”“简单化”的封闭管理。明明有规定,为什么一些学校还是一封了事?说到底,还是懒政思维作祟。在一些高校管理者的脑中,直接一纸禁令,是操作最简单、成本最低、效果也可能最好的办法。学生的感受和诉求,则让位于校方的管理便利。

而后续保障的乏力,又暴露了学校管理的不到位。排队洗澡、热水难打,甚至物价上涨等现象,给乖乖遵照校方管理的学生增添困扰,反过来又激发了学生出校的渴求。实际上,除了要动态调整校园管控措施,教育部还要求各地高校要做好后勤服务保障。

(澎湃)