

浅析未成年人犯罪的原因及对策

●张力钧

近年来,未成年人犯罪在逐年增加,已引起了社会各界的广泛关注。笔者总结多年来的公诉实践,现就未成年人罪犯的原因进行分析。

一、未成年人罪犯的原因是多方面的,具体分析如下:

(一)年龄小,文化程度低,致使未成年人认识能力和自我控制能力低下。

已满十四岁不满十六岁的未成年人显然是不能完成初中学业的,达不到九年义务教育的最低要求,更谈不上通过教育提高其认识社会和控制自我行为的能力。个别学校对有劣迹的学生采取“重处轻教”的方法,使一部分经教育可挽救的学生失去了就学的机会,走上了犯罪道路。

(二)家庭的不良影响。

家庭是未成年人人生经历的第一个社会化场所,不良家庭环境对未成年人不健全人格的形成具有原发性的影响。家庭结构有缺陷、家庭教育方式不当、父母行为不良等不良的家庭影响,都很容易使未成年人形成畸形心理和人格缺陷,一旦受到不良因素的影响,就会走上犯罪的道路。

(三)学校教育的缺失。

学校是未成年人社会化的第二个重要场所。当前学校教育存在一些缺陷和失误,对未成年人犯罪心理的形成具有重要的影响。

其一,教育观念上片面强调智育的重要性,忽视或淡化了对学生思想品德的教育和培养。未成年人在心理发育和人格形成的过程中,缺乏应有的道德引导和培养,很不利于他们形成正确的人生观、世界观,从而对社会上的各种消极因素的“免疫力”极低。

其二,法制教育的形式化使大部分学生

不能用法律规范约束自己,导致法制教育无法收到预期的预防犯罪的效果。

其三,青春期性教育的空白或虚设。未成年人的青春期的基本上都是在学校期间度过的,由于获得正确性知识和性教育的渠道不畅通,使得他们在性知识上表现为愚昧无知,在外界的不良刺激下,往往会出现越轨行为。

其四,忽视心理健康教育,没有开设专门的心理课程。当前的学校教育只是将心理教育的内容纳入思想品德教育中,这使得学生的心理问题得不到及时的解答和引导,当他们不能承受压力时,很可能走向极端,通过暴力等方式宣泄,造成暴力性犯罪。

(四)文化市场的失控。

文化市场的失控,不良文化的泛滥,致使各种充斥着暴力、色情淫秽内容的音像制品及网络游戏等对未成年人产生了不可忽视的腐蚀作用。未成年人正处于求知和学习的人生阶段,其主要的行为方式和行为的习得方式就是模仿,模仿不健康的行为,久而久之,积恶习成恶性,终获违法犯罪恶果。

沉溺于网络是诱发未成年人违法犯罪的的一个重要原因。相关统计数据表明,有上网经历的未成年人犯罪人数占到未成年人犯罪人数 2/3。一些未成年人长期痴迷于网络,没有经济来源,为了支付高昂的上网费用,不惜以身试法,实施抢劫、盗窃等财产性犯罪。

(五)同龄群体不良交往的影响。

少数未成年人之所以走上违法犯罪的道路,与其和未成年同龄群体不良交往息息相关。一些被家庭和学校排斥或抛弃的不良青少年,聚集在一起,通过不健康的娱乐、游荡、交谈等方式形成不良交往的亚文化群体。他

们相互观察、模仿,使得原有错误的社会意识、不良的个性品质和行为习惯得到强化,然后经过犯罪学习,违法尝试,加速下滑,沦为犯罪团伙,社会危害性极大。

(六)未成年人法治观念淡薄。

由于少数地区法治宣传形式化,或是部分未成年人对法治教育漠不关心、被动接受,导致一些未成年人法治意识不强,因而不能很好守法。一些未成年人以为自己未满 18 周岁,即便触犯了法律也不会受到法律的惩罚,一些青少年甚至在犯罪后还没有意识到自己已经触犯了法律,所以对青少年加强法治教育势在必行。

二、未成年人犯罪的防控对策

(一)重视家庭教育。

家庭教育主要是父母对孩子的教育,很多父母以工作、生计为由,把孩子完全托付给学校一方;有的家长过分干涉孩子,包揽一切,陷进了“放纵”和“严管”两个误区。因此,父母需要提高自身素质,要从多方面理解未成年人的心态和需求,给予恰如其分的“家长指引”。

(二)学校承担起应有的职责。

“德智体美劳”全面发展是我国对未来一代的总体要求,因此,学校在加强对智力开发的同时,也要紧记德育工作,两手抓,两手都要硬。另外,学校还要对外来人员严格清查,对学校周边环境也要负起责任,真正堵住违法犯罪进入校园的漏洞。

(三)社会应广泛关注。

未成年人容易受外界影响,尤其是社会不良风气的影响,所以相关部门要落实“以德治国”的方针,加强科学文化建设,加强对网吧、游戏机房、酒吧等娱乐场所的管理,对低

级庸俗和危害青少年身心健康的娱乐场所要坚决清理、整顿,净化社会文化氛围,还孩子健康的成长环境。

(四)塑造健全人格,增强未成年人的自我保护能力。

未成年人的自我保护能力需要社会相关部门有意识加以培养,在社会各方面的教育引导下,使他们逐步形成是非评价标准和道德意识,具备独立的思考能力和评价能力,提高行动自主性的责任感。要加强挫折教育,帮助他们正确对待学习、生活中遭受的曲折和失败,保证其心理健康发展,形成健全人格,提高其社会适应能力

(五)开展“庭审进校园”法治教育活动。

相关部门应把“庭审进校园”活动从学校延伸到家庭,实施未成年人及家长、学校的“双教育”,使学生明白什么是犯罪,犯罪后将承担怎样的法律后果,怎样做一名遵纪守法的公民等等。

(六)建立对帮教未成年人的回访制度。

相关部门提醒学校加强管理教育的同时,对于情节显著轻微的犯罪嫌疑人,与其家长进行深入接触,充分了解犯罪嫌疑人社会、家庭表现情况,对符合条件犯罪嫌疑人做出不立案或不起诉决定,并与其家长签订帮教责任书,确保帮教质量;司法机关在办理未成年人犯罪案件的过程中,要对未成年人的犯罪心理进行研究,分析其犯罪时的行为性质、手段及心理特征,掌握未成年人犯罪的基本规律,据此制定出有针对性的预防未成年人犯罪措施,同时向未成年人及全社会进行关于未成年人权利保护的宣传,增强未成年人的法治意识。

(作者单位:巴彦淖尔市临河区人民检察院)

醉驾案例的法律适用和综合治理研究

●石方义

醉酒驾驶已成为道路交通安全的重大隐患,即便将醉驾入刑,醉驾行为的发生还是屡禁不止。通过巴彦淖尔市临河区人民检察院 2016 年以来受理的危险驾驶案件看,该类案件的数量总体呈现逐年增长的趋势,尤其从 2018 年开始,我院每年受理的此类案件数量都在 100 件以上。针对现状,如何有效打击、预防醉酒驾驶行为的发生,已成为司法机关及立法部门研究和解决的重要问题。

一、醉驾的社会危害性

“醉驾”和“飙车”已成为马路的“两大杀手”。危险驾驶行为不仅对公共安全造成威胁,对公民的生命、财产安全也造成了严重危害。纵观本地区的交通肇事案件数据分析,因醉酒驾驶引发的案例占 60%以上,另外醉驾还将引发妨害公务、以危险方法危害国家安全等犯罪。

二、对醉驾行为的认定标准

《车辆驾驶人员血液、呼气酒精含量阈值与检验》规定,每 100ml 血液中乙醇含量大于 20mg 小于 80mg 属于饮酒驾驶;对于每 100ml 血液中乙醇含量大于或等于 80mg 的属于醉驾,依法追究当事人的刑事责任。

三、醉驾案例在法律适用中存在的问题

1.醉驾是否构成犯罪受鉴定意见的影响。

醉驾行为是否构成危险驾驶罪,受血液酒精含量检测及鉴定意见的直接影响。司法实践中,因当事人醉驾后脱逃等原因,使侦查机关不能及时提取到当事人的血液,随着人体代谢分解,其血液酒精含量将会下降,此时即便提取到当事人的血液,检验鉴定意见也会不准确,导致司法鉴定机构因无法准确鉴定及其他原因,可能作出终止鉴定等不予鉴定的结论,最终将会影响到案件的定性。此外,司法实践中的个别司法鉴定机构由于鉴

定程序不符合法律规定等原因,导致成为非法证据被排除,影响案件的定性。

2.个别醉驾案例未能体现罪刑相适应原则。

司法实践中,个别司法机关对醉驾行为人的处罚较轻,甚至轻于对酒驾行为人的处罚力度。

《中华人民共和国道路交通安全法》第九十一条规定,饮酒后驾驶机动车的,处暂扣六个月机动车驾驶证,并处一千元以上二千元以下罚款;因饮酒后驾驶机动车被处罚,再次饮酒后驾驶机动车的,处十日以下拘留,并处一千元以上二千元以下罚款,吊销机动车驾驶证;醉酒驾驶机动车的,由公安机关交通管理部门约束至酒醒,吊销机动车驾驶证,依法追究刑事责任,五年内不得重新取得机动车驾驶证。从以上法律规定不难看出,因醉驾行为的社会危害性比酒驾行为的危害性更大,故相关法律对醉驾行为人的处罚比酒驾行为人的处罚要重。司法实践中,对酒驾行为人的处罚较轻的案例较多,归纳起来大致分为以下几种情形:一是公安机关因酒精含量检测、血液提取,以及因鉴定机构在鉴定过程等方面出现重大瑕疵或问题,且无法补证,导致案件的证据不足,作出撤销案件的决定;二是检察机关因醉驾行为人的犯罪情节显著轻微,作出不起诉的决定;三是人民法院因醉驾行为人的社会危害性较小,作出免于刑事处罚的决定。上述情形,在某种程度上讲,是与立法原意及罪刑相适应原则相冲突的,

3.对特殊情形下的醉驾行为认定。

现实社会中,有的当事人属于隔夜醉驾,有的当事人是紧急救助病人醉驾及属于酒后挪车醉驾等情形。司法实践中,以上情形的处理结果都是以危险驾驶罪追究当事人的刑事

责任的。笔者认为,因上述情形事出有因,如一律以违法犯罪行为予以打击,可能会出现证据不足或其他情况发生。首先,从危险驾驶罪(醉驾)的构成要件分析,本罪的主观方面表现为故意,即行为人明知其醉酒仍然驾驶机动车在道路上行驶的行为;客观方面表现为违反道路交通安全法规,在道路上醉酒驾驶机动车的行为。对于隔夜醉驾的行为人来说,当事人是第一天饮的酒,其经过一晚上的休息后,主观上会认为第二天酒精已经分解的所剩无几,在不具备自我检测血液酒精含量的情况下,通过自我判断来决定自己是否可以驾车。这样,从犯罪的主观方面认定行为人明知自己属于醉酒的故意因素不充分,会导致司法机关在认定当事人涉嫌危险驾驶罪主观故意的证据不足;其次,对于因急救病人、追捕违法嫌疑人、见义勇为等为目的的行为人来说,其并没有以明知醉酒,故意驾车违反道路交通安全法规,进而对公众构成危险,却依然为之的主观故意,如以醉驾对行为予以认定,可能有违本罪的立法本意;再次,对于酒后因出于挪车、找停车位等为目的而醉驾的行为人来说,其主观上也并没有醉酒驾驶机动车在道路上行驶的故意,且行为人醉驾的时间和距离一般相对较短、速度一般也相对较慢,故醉驾的社会危害性也就相对较低,这与刑法上的危险驾驶罪的构成要件不符,如果以醉驾行为对当事人予以认定,也可能与立法本意相违背。

四、解决醉驾行为的对策

1.强化对司法鉴定人员的职责要求与监督。

一是司法鉴定机构要强化对本机构内部鉴定程序、鉴定方法、鉴定步骤各环节的规范性要求,坚决杜绝鉴定程序走过程、鉴定方法不科学、鉴定步骤不规范、鉴定结果没依据

等严重影响案件定性的鉴定意见的发生。

二是通过立法,健全和完善司法机关对司法鉴定部门的监督制度。对鉴定机构以及鉴定人员因严重不负责任,在鉴定程序上出现重大瑕疵和错误导致案件无法定性的,司法机关可以向有关主管部门提出要求该鉴定机构进行整改且在一年之内不能委托司法鉴定的建议,同时建议相关机关依法追究鉴定人、鉴定机构负责人的相应责任,努力夯实司法鉴定意见的根基。

2.加强法律宣传和警示教育工作。

司法机关要加强法律宣传,教育工作,广泛开展醉驾案例的正、反面教材的宣传、引导工作,在全社会积极倡导绿色、文明、礼让守法、安全的出行方式,提高民众对醉驾行为的社会危害性认识,进而在全社会形成酒后不驾车,驾车不喝酒的良好习惯。

3.对醉驾行为人的处罚力度不放松。

一是司法机关要加大对醉驾行为的打击力度,对醉驾行为人的处罚要在法定刑的量刑幅度内进行,杜绝醉驾行为人的处罚轻型化、不科学化;杜绝同样的违法犯罪行为,出现不同的处罚结果的发生,做到权责利相一致、罪责刑相统一。

二是强化对司机机关的监督,建立健全办案监督机制,落实办案主体责任制,强化案件公开制度。

4.制定、出台关于办理醉驾案件的新的司法解释。

司法机关既要强化对醉驾行为的打击,又要维护在特殊情况下的醉驾行为人的合法权益,对行为人主观上没有危险驾驶的犯罪故意,仅出于服务社会、服务他人、维护社会秩序目的的,建议不以危险驾驶罪论处。

(作者单位:巴彦淖尔市临河区人民检察院)