自治区高院发布6起优化营商环境典型案例

本报记者●袁雪英

4月8日上午,自治区高级人民法院召开新闻发布会,向社会发布全区法院6起优化营商环境典型案例。法治是最好的营商环境离不开司法保障。近年来,全区法院牢固树立"法治是最好的营商环境"理念,坚持依法、平等、全面保护不同所有制、不同行业诉讼主体的合法权益,努力营造稳定、公平、透明、可预期的法治化营商环境提供有力的司法服务和保障。



杨某挪用资金罪案 【基本案情】

因拟成立新公司, 六家公司口头约定由 甲公司在银行开设账户, 各发起人向该账户 存入投资款,由甲公司代为保管,杨某为甲公 司董事长。2014年3月,甲公司财务总监朱某 要求出纳员将账户内五家发起公司用于成立 新公司的投资款 1000 万元转账至某公司账 户,某公司为甲公司出具收据。事后,朱某就 该事项向杨某汇报。2014年4月1日,某公司 将 1000 万元转回至账户内。2014 年 7 月 29 日,新公司召开股东会,会议经表决决定新公 司用发起人账户的投资款出借给某公司 1280 万元。2014年7月30日,杨某要求朱某从发 起人账户向某公司转账人民币 1280 万元。后 某公司股东向公安机关报案, 公诉机关以杨 某涉嫌挪用资金罪向通辽市科尔沁区人民法 院提起公诉, 人民法院经审理并严格审核相 关证据,最终依法认定杨某无罪。

【典型意义】

本案是一起典型的因企业股东经济纠纷 及企业经营中存在不规范行为而引发的案 件,法院在认真审核证据,正确适用法律的基 础上,严格区分经济纠纷和刑事犯罪,认定杨 某尚未达到适用刑法评价的标准,最终宣告 无罪。本案是人民法院贯彻落实罪刑法定、疑 罪从无等法律原则,依法保护民营企业产权 政策的具体表现,体现了人民法院坚持以事 实为根据、以法律为准绳的担当精神,对于稳 定民营企业家预期,保障企业家安心干事创 业,具有示范意义。

范某与某公司合作开发房地产合同纠纷

、 【基本案情】

2011年8月1日,某公司给范某出具一 张收到项目投资款 1000 万元的收据。后双方 约定某公司用八处房产抵顶范某的 500 万 元, 范某向某公司出具 500 万元的收条, 某公 司向范某出具八张收到 500 万元房款的收 据。上述房屋范某未实际接收,某公司称范某 不接收,范某称某公司不交付。经二审法院到 不动产登记部门查询,案涉房产无网签、无抵 押、无查封,具备交付条件。某公司同时认为 投资项目亏损,以房抵债之外的500万元应 进行合作清算,共担亏损。范某向一审法院请 求判令某公司返还投资款 1000 万元。一审法 院判决某公司返还以房抵债部分的500万 元, 另外 500 万元应清算, 驳回范某此部分 500万元的诉讼请求。范某和某公司均不服一 审判决,双方上诉至自治区高级人民法院。二 审法院撤销一审判决, 改判某公司返还范某 投资款500万元,以房抵债约定价值500万 元的房产范某可随时到某公司接收。

【典型意义】

本案原告范某为台商。案件涉及对双方 之间法律关系性质 合同成立 合同效力 投 资款返还、以房抵债等多个审判实践中疑难 复杂法律问题的分析和判断,二审法院在双 方并未签订合作开发合同和以房抵债合同 的情况下,根据案件客观实际情况,精准认 定案件事实,准确适用法律,在裁判文书中 充分论理说法,撤销一审法院仅判决某公司 返还以房抵债部分500万元,另外500万元 投资款未予支持的判决。在认为某公司应返 还 500 万元投资款的同时,对双方之间以房 抵债行为予以确认,范某可随时持8张房产 收据到某公司接收房屋,较一审判决更加充 分地保护了范某的财产权益。依法平等保护 外商、港澳台商合法权益,是全区法院涉外 商事审判一贯坚持的宗旨,体现了全区法院 贯彻落实国家保护外商合法权益的坚决态

王某与某公司股东知情权纠纷案 【基本案情】

2008年,王某与徐某出资成立了某公司, 王某干 2020 年 1 月向某公司及其法定代表 人各发出一份查阅公司账目的申请书,申请 查阅公司账簿等相关资料。某公司在收到申 请后,以王某查阅资料的目的存在不正当的 可能性为由,一直未提供账簿及相关资料供 王某查阅。王某向内蒙古自治区包头市青山 区人民法院提起诉讼:请求判令某公司提供 公司 2011 年至今股东大会会议记录、会计账 簿等相关资料。一审法院认定王某作为某公 司的股东,享有相应的股东知情权,某公司未 举证证明王某行使知情权目的存在不正当的 可能性, 故判令某公司限期提供公司股东大 会会议记录、会计账簿等相关资料供王某。某 公司不服,提起上诉。包头市中级人民法院二 审驳回上诉,维持原判。

【典型意义】

股东知情权是股东的基础性权利,是股东参与公司管理的基础。保障股东知情权,是落实保护中小股东和中小投资者权益保护的必要前提,是打造法治化营商环境的重要内容。本案中,人民法院依法维护了王某的股东知情权,保障投资者维权渠道畅通,促进企业在正常公司治理的轨道上行稳致远,为营造稳定、公平、透明、可预期的法治化营商环境贡献智慧与力量。

乌海黑猫炭黑有限责任公司与乌海黑猫 三兴精细化工有限公司破产重整案件

【基本案情】

债权人乌海黑猫炭黑有限责任公司以乌 海黑猫三兴精细化工有限公司(以下简称黑 猫三兴)到期不能支付其货款,但具有挽救价值为由向乌海中院申请对黑猫三兴破产重整。乌海中院经审查发现,黑猫三兴由于运行资金严重短缺等原因导致公司被迫全面停产,审计结论显示资不抵债。乌海中院裁定受理破产重整后,依次展开了债权申报、审查确认工作及评估审计工作。完成上述工作后,乌海中院、管理人、投资人根据黑猫三兴的实际情况作出了有利于所有普通债权人权益的重整计划草案,并于2019年7月3日第一次债权人会议表决通过了该草案,现破产重整计划正在有序执行过程中。

【典型意义】

本案破产重整计划执行之时, 正值新冠 疫情基本被控制,企业复工复产的高峰期,为 妥善解决疫情原因导致的破产重整计划履行 实际困难,服务企业复工复产,确保企业继续 顺利履行破产重整计划、乌海中院指导并督 促管理人及债务人及时按照《重整计划》清偿 债务。根据实际情况依法对重整计划的履行 进行适当调整,并及时作出相关裁定,仅用不 到三个月的时间就成功审结乌海市首例超2 亿资产、涉及300余名职工的黑猫三兴破产 重整案.取得了良好的法律效果和社会效果。 同时, 本案也是府院联合协调工作机制实施 成功的典型案例。在地方党委政府的大力支 持下,本案的有序高效推进,既最大限度地保 护了所有债权人的利益, 又尊重了投资人的 自主决策权利,解决了黑猫三兴沉重的历史 包袱问题,实现了企业设备技术改造,盘活企 业资产, 体现了人民法院对营造法治营商环 境服务和保障作用。

某养殖场与某旗人民政府行政补偿案 【基本案情】

某旗人民政府于 2018 年 5 月印发《某旗 依法关闭或搬迁畜禽禁养区内规模养殖场工 作方案》,该方案中载明"2.组织实施(2018年 7月1日-12月31日)。(1)下达关停通知书, 要求拟关闭或搬迁的养殖场停止畜禽养殖活 动。(2)聘请评估公司对拟关闭或搬迁养殖场 进行资产评估。……(6)对已经完成关闭或搬 迁工作的养殖场,进行为期7天的公示,无异 议后, 申请旗财政局及时拨付补偿资金。"某旗政府于 2018 年 5 月 29 日印发《关 于禁养区内规模养殖场关停的通知》,并于 2018年6月2日向某殖场投资人康某送达。 康某按照要求自行停止养殖活动。某养殖场 于 2019 年 5 月 27 日向某旗政府邮寄补偿申 请书, 某旗政府在收到申请之日起两个月内 未答复。某养殖场提起诉讼,通辽市中级人民 法院一审判决某旗政府对某养殖场进行评估 补偿。某旗政府不服,以下发关停通知书行为 系合法履职且没有给对方造成损失为由提起

上诉。自治区高级人民法院二审判决驳回上诉,维持原判。

【典型意义】

法治是最好的营商环境。依法行政是依法治国基本方略的重要内容,是行政机关履行法定职责必须遵守的基本原则。本案中,某旗政府以某养殖场位于禁养区为由作出关停决定,并告知限期处理完现有生猪,客观、某类殖场不能正常经营并产生损失,某旗政府应当承担补偿责任。人民法院通过判决限期政府履行补偿职责的方式,既有效化解行政争议,注重保护行政相对人的合理信赖利益,确保被关停养殖场补偿权益尽早实现,又实现了监督政府依法行政的立法目的,促进地方政府不断提高依法行政工作水平,改善地方营商环境,维护法治政府、诚信政府的良好形象。

王某与某建设集团建设工程施工合同纠 纷案

【基本案情】

王某因与某建设公司建设工程施工合同产生纠纷,向法院申请诉前财产保全,请求冻结建设公司在某区建设指挥办公室应付工程款220万元。霍林郭勒市人民法院经审查后,裁定冻结了上述应付工程款220万元。建设公司在收到保全裁定书后,以法院的财产保全措施影响公司的生产经营为由,以其关联企业某水泥公司所享有使用权的面积的工业用地提供担保,并作出保证承诺,王某如胜诉,保证其220万元的权益实现。霍林郭勒市人民法院经过综合审查,解除对建设公司应付工程款220万元的冻结,改为查封水泥公司所享有使用权的工业用地。

【典型意义】

为防止债务人转移财产, 原告通常会向 法院提出保全债务人财产的申请。如果简单 依据原告的申请进行保全, 很可能对民营企 业的生产经营甚至是生存发展产生巨大影 响。因此,人民法院在法律范围内如何平衡 双方利益,成为解决此类案件的重点。本案 中,被保全人某建设公司提出变更保全标的 物的申请,霍林郭勒市人民法院秉持善意文 明执行理念,综合考量原标的物和变更标的 物的财产价值、兑现难度、处置程序等方面、 依法允许被保全人变更保全标的物,既满足 了原告申请财产保全的目的,又保障了企业 的正常生产经营,真正从化解矛盾、减少纠 纷的层面妥善处理问题,平等对待包括民营 企业在内的每一类市场主体,让企业既感受 到法律的威严,也体会到司法的温度,为保 障民营企业等市场主体合法权益,推动法治 化营商环境改善提供了有力司法服务和保