星期二

要

宣判后, 二手车经纪公司提出上 荣先生通过某二手车经纪公司购 买了一辆宝马车,后发现车辆里程表被 诉,二审法院经审理后驳回上诉,维持

人为调整过。协商无果之下,荣先生将 该公司起诉至法院, 要求解除合同,并 返还 8.7 万元预付款。近日,北京市海 淀区人民法院开庭审理了此案,判决支 持荣先生的全部诉讼请求。

2019年, 荣先生因需想购买一台 二手车,便通过某二手车网站查到一辆 宝马车。随后,该网站的工作人员带着 一份《委托采购车辆协议》上门,并向荣 先生口头承诺,如果公里数调表了可以 三倍赔偿。

然而,荣先生与该二手车网站签完 合同并支付了预付款不久,便发现自己 购买的二手宝马车的里程表被调整 过。荣先生认为,经营该网站的二手车 经纪公司隐瞒了车辆的重要情况,未能 真实披露该车辆的行驶里程,其行为已 经构成违约。同时,双方签订的《委托采 购车辆协议》中载明的"因二手车属于 特殊商品,车辆的真实里程数乙方无法 精准获知,故乙方不对车辆里程数的真 实性负责"属于格式条款,二手车经纪 公司未尽到提示义务。双方协商未果, 荣先生诉至法院,要求判决解除双方于 2019年6月6日签订的《委托采购车 辆协议》, 二手车经纪公司退还已经支 付的预付款8.7万元。

庭审中,该二手车经纪公司辩称, 公司收款后当日以28万元的价格向 车商全款采购了案涉宝马车,采购完成 后向荣先生发出通知,要求其提供相关 车辆过户证件以备提档过户使用。此 后的9天时间里,荣先生以各种理由拒 绝提供过户证件,并明确表示毁约。另 外,公司已经向荣先生邮寄送达了《购 车扣款通知书》, 要求荣先生收到后三 日内书面回复是否履行协议内容,但迟 迟未收到回复,公司按照合同约定扣除 了首付款8.7万元。因此,合同解除是 由于荣先生违约在先,公司不应承担责

海淀法院审理后认为,本案的争议 焦点为二手车经纪公司是否存在违约 之情形。本案中、《委托采购车辆协议》 中的格式条款不合理地免去了二手车 经纪公司的义务,应属无效。结合在案 证据,荣先生已提供初步证据证明涉案 车辆的里程数被修改,而二手车经纪公 司未提供相应证据证明涉案车辆行驶 里程数是真实有效的。法院认为,二手 车经纪公司未尽合理审查和披露义务, 已构成违约。据此,法院作出如上判决。

原判。

法官说法:

法官庭后表示,民法典规定,格式 条款是当事人为了重复使用而预先拟 定,并在订立合同时未与对方协商的条 款。采用格式条款订立合同的,提供格 式条款的一方应当遵循公平原则确定 当事人之间的权利和义务,并采取合理 的方式提示对方注意免除或者减轻其 责任等与对方有重大利害关系的条款, 按照对方的要求, 对该条款予以说明。 提供格式条款的一方未履行提示或者 说明义务,致使对方没有注意或者理解 与其有重大利害关系的条款的,对方可 以主张该条款不成为合同的内容。

法官强调,格式条款并非天然的无 效条款,但在存在以下情形时格式条款 无效:一是符合民事法律行为无效一般 规定的格式条款无效,造成对方人身损 害或因故意、重大过失造成财产损失 的免责格式条款无效;二是提供格式条 款一方不合理地免除或者减轻其责 任、加重对方责任、限制对方主要权利 的格式条款无效:三是提供格式条款一 方排除对方主要权利的格式条款无

本案中《委托采购车辆协议》中 "因二手车属于特殊商品, 车辆的真实 里程数乙方无法精准获知,故乙方不对 车辆里程数的真实性负责"的内容符 合格式条款的特征。首先,鉴于真实的 里程数系二手车交易中的重要参考指 标,免责条款单方免除了该二手车经纪 公司如实反映车辆里程数的责任,违反 公平原则,故该格式条款无效。其次,二 手车经纪公司与荣先生之间系委托关 系,受托人在接受委托人进行委托购车 事宜时,应严格履行受托义务。最后,荣 先生已依约支付涉案车辆的预付款项, 其发现车辆存在行驶里程问题要求停 止交易的行为,属于委托人的合法权利 而非违约行为。二手车经纪公司的违 约行为致使合同目的不能实现,荣先生 依法有权解除合同。合同解除后,对于 已经支付的合同预付款,二手车经纪公 司应当返还。

(张雪泓 赵一凡)

让民法典 走进百姓生活

检察官评析 -

盗取游戏装备行为构成何罪?

甲、乙、丙与被害人吴某某系游戏 好友。甲、乙、丙经事先预谋,由甲骗取 吴某某游戏账号,而后三人将吴某某 游戏账号内的装备卖掉换钱。甲以代 练游戏副本为由骗取了被害人吴某某 授权,登录游戏账号。甲将吴某某游戏 账号中 6000 黄金币在游戏商城中购 买了"火浣台",并将所购"火浣台"分 别转移至甲、乙、丙游戏小号中,再通 过游戏小号将"火浣台"兑换成"翡翠 墨玉璜"装备,最终将兑换的"翡翠墨 玉璜"转移至丙另一游戏账号。甲还将 吴某某游戏账号中绑定的5个"翡翠 墨玉璜"转移到丙另一游戏账号,最终 丙通过游戏交易平台"蜗牛集市"将 "翡翠墨玉璜"全部出售,得款人民币 6582元,该款由三人均分。

检察官评析:

本案中, 检察机关对案件定性存 在三种分歧意见。

第一种意见,认为甲、乙、丙的行 为构成诈骗罪,

第二种意见,认为构成盗窃罪,

第三种意见,认为甲、乙、丙的行 为构成非法获取计算机信息系统数据 罪。笔者赞成第三种观点。

根据最高人民法院胡云腾等就 《两高关于办理盗窃刑事案件适用法 律若干问题的解释》所作理解与适用 (载 2014 年《人民司法》第十五期).认 为对于盗窃虚拟财产的行为, 如确需 刑法规制,可以按照非法获取计算机 信息系统数据等计算机犯罪定罪处 罚.不应按盗窃罪处理。主要考虑为虚

拟财产与金钱财物等有形财产、电力 燃气等无形财产存在明显差别、将其 解释为盗窃罪的犯罪对象"公私财 物",超出了司法解释的权限。

游戏装备等物品是否属于财产尚 存争议。自刑法修正案(七)规定非法 获取计算机信息系统数据罪以来,盗 取游戏装备等物品究竟成立盗窃罪还 是非法获取计算机信息系统数据罪一 直存在分歧, 其根本原因在于游戏装 备等物品是否属于刑法保护的财产聚 讼不已。但将游戏装备归属于计算机 信息系统数据, 理论界和实务界均已 达成共识,最高人民法院研究室《关于 利用计算机窃取他人游戏币非法销售 获利如何定性问题的研究意见》中也 确定了将虚拟财产作为电子数据予以 保护的路径。既然将游戏装备等认定 为刑法中的财产尚无定论, 而将其认 定为计算机信息系统数据没有争议, 故司法机关将盗取虚拟财产行为认定 为非法获取计算机信息系统数据罪更 加适宜

犯罪嫌疑人骗取被害人游戏账 号、密码的行为可以认定为"侵入"。对 于非法获取计算机信息系统数据罪中 的"侵入",是指违背被害人意愿、非法 进入计算机信息系统的行为。其表现 形式既包括采用技术手段破坏系统防 护进入计算机信息系统。也包括未取 得被害人授权擅自进入计算机信息系 统、还包括超出被害人授权范围进入 计算机信息系统。

(朱静琳 杨大为)

持刀逃单的行为构成寻衅滋事罪

由于长期未工作,没有收入来源, 李某产生持刀抢劫饭店的想法,后携 带网上购买的单刃刀、胶带纸、捆绑绳 等作案工具四处寻找作案目标。但因 饭店人流量过大, 李某心生胆怯放弃 抢劫打算。在返回住处途中,李某进入 一家足疗店做了 100 元的足疗, 但在 结账时,身无分文的李某意图逃单未 果, 便用随身携带的单刃刀抵在被害 人下巴处,被害人因害怕,主动提出不 要足疗费,李某听后迅速逃离现场。经 查,被害人下巴被轻微划伤。

以案释法:

本案中, 对于李某的行为如何定 性,存在两种不同的意见:第一种意见 认为李某的行为构成抢劫罪; 第二种 意见认为李某的行为构成寻衅滋事 罪。笔者同意第二种意见。

本案中, 李某为抢劫饭店购买单 刃刀等作案工具,并携带工具出门寻 找作案目标, 其行为是为实施抢劫准 备工具、制造条件的行为,属于犯罪预 备。但在寻找作案饭店过程中,李某因 内心胆怯不敢走进饭店实施抢劫而选 择回家, 也即抢劫的实行行为尚未着 手就自动放弃犯罪,属于犯罪中止。故 李某的行为是犯罪预备阶段的中止, 该行为与之后临时起意拒付足疗费用 的行为主观故意不同, 不应将后面的 行为作为前期行为的延续予以认定。

本案中, 李某明确的抢劫对象是 饭店,在其放弃抢劫饭店时,抢劫行为 就此终止, 之后其进入足疗店并无劫 财的故意, 而是意图用单刃刀恐吓被 害人,利用被害人害怕之机,逃避支付 足疗费用,其主观上是公然藐视法律, 恃强凌弱,逞强耍横,破坏公共场所秩 序,符合寻衅滋事的主观方面。

本案中, 李某因没钱支付足疗费 用.持刀威胁恐吓被害人,其目的是逃 单,并没有伤害被害人人身的目的,且 客观上也只是造成被害人下巴被轻微 划伤, 可以认为李某实施的恐吓行为 强度一般,尚未超出寻衅滋事罪中"恐 吓他人,情节严重"范围。

另外,根据罪行相适应原则.认定 李某的行为为寻衅滋事罪更加罚当其 (周颖 朱晓芹 方凡)

私家车接网单发生交通事故

很多私家车车主认为,绑定个"滴滴",在 上下班的路上载个顺风客解决油钱, 不耽误 时间又能挣个小钱,一举两得挺好的。但如果 出了交通事故,保险公司是否理赔呢?近日, 湖南省平江县人民法院审理了这起案件,法 院判决保险公司只承担交强险赔付, 不承担 商业保险的赔偿责任。

2018年9月4日下午5点23分, 绑定 "滴滴出行"的凌某接到一单起点平江驾校, 终点平江县四宝堂的出行订单,5点24分,凌 某驾驶的小车与欧阳某的摩托车相撞、造成 欧阳某受伤及两车不同程度损坏的交通事 故。欧阳某将凌某、保险公司状告至平江县人 民法院索赔78万元。保险公司认为,事发时 凌某在从事"滴滴"网约车运输服务,故公司 无须承担凌某的商业保险的赔偿责任。

法官说法:

法院审理后认为,凌某利用私家车开网

法院:保险公司只赔交强险

约车,车辆使用性质本质上已经从家庭自用 变成了商业运营, 进而导致车辆危险程度显 著增加、而凌某却未通知保险公司并变更车 辆保险类型, 因此保险公司在商业险责任限 额范围内无需赔偿。凌某个人则需承担交强 险以外 49 万元的赔偿责任。

法官提醒.

私家车从事滴滴那一刻起, 实质上已将车 的"家用"性质悄然改为了"营运"性质,却又往 往未能按照营运车辆的标准购买保险。这样的 私家车一旦发生交通事故、乘客和车主都可能 面临被保险公司拒绝赔付的风险、相应的损失 难以得到保障。因此,私家车车主若是兼职网约 车时.应及时告知到保险公司,变更保险类型并 缴纳营运车辆相关的保费。 (陈争光)

