



十年纠纷尘埃落定 30余名矿工破涕为笑

林东讯 近日,赤峰市巴林左旗某矿区的30余名矿工,齐聚巴林左旗人民法院富河人民法庭,见证了一场持续近10年的劳务纠纷尘埃落定。

在这起案件中,由于复杂的用工形式和历史遗留问题,30余名矿工本应享受的养老、医疗等社会保障待遇遭遇阻碍,经与企业多次沟通无果后,矿工们向法院提起诉讼。案件受理后,如何快速、有效、彻底地化解纠纷,保障工人合法权益,同时修复受损的社会关系,成为一道难题。为此,巴林左旗法院迅速启动联动响应机制,联合富河镇人民政府、社保局、工信局等部门成立调解工作组,多次前往矿区,与企业负责人和工人进行沟通交流,为后续的调解工作奠定了坚实基础。

调解过程中,各方力量各司其职、协

同发力。法庭干警积极提供法律框架与路径指引,为纠纷解决提供坚实的法律支撑;富河镇社会治安综合治理中心以柔性手段介入,有效避免了矛盾的激化;巴林左旗总工会调解员凭借工会组织的公信力,成为工人们倾诉心声、表达诉求的重要渠道。通过详细了解工人诉求、耐心疏导工人情绪,调解工作组营造出理性协商的良好氛围。

经过多轮磋商,企业负责人逐渐认识到企业需担负的法律责任不可回避,也明白了主动化解矛盾的现实意义,最终同意对该案中30余名矿工的劳动关系予以书面确认。至此,这起涉及人数众多、时间跨度长的劳务纠纷在“法院+N”协同机制的有力推动下,得到了妥善化解,为基层矛盾化解提供了生动范例。(巴林左旗人民法院供稿)

温情司法修复昔日同窗情

赤峰讯 近日,赤峰市松山区人民法院收到一面印有“厚德重法维护正义 廉洁高效两袖清风”的锦旗,表达了一起民事纠纷案件当事人对该院公正司法的由衷感谢。

事情要从2015年说起。原告王某与被告陈某是多年同学,当时,王某在某理财公司工作,为完成任务,经陈某同意后,用其名义进行了一项理财投资,但该理财项目最终未能成功,投资款按流程退回至陈某的账户。然而,当王某找陈某沟通退款事宜时,陈某却声称并未收到这笔钱款,并拒绝退还。经多次协商无果后,王某诉至法院,希望通过法律途径拿回属于自己的钱款。

法官接到案件后,通过阅卷发现,

原被告是同学关系,遂在第一次开庭审理后,没有急于判决,而是依照法律程序再次仔细查阅卷宗,并调取双方银行流水和往来账目。通过严谨梳理证据链,最终在被告的定期存单账户中找到了涉案退款。第二次开庭时,法官在出示证据、讲解法律规定的同时,从修复二人关系的角度出发,提及他们学生时代的过往,既向原告说明同学情谊的珍贵,也向被告阐明承认事实对维系过往情谊的重要性。最终,陈某同意退还钱款,并表示愿意维护往日情谊。王某也感慨道,法官不仅帮自己追回了钱款,更让两人破裂的同学关系得以修复,重新恢复了友谊。

(赤峰市松山区法院供稿)

“善意执行”案结事了 十年恩怨一朝化解

金山讯 “10年了,真没想到这笔钱还能要回来!”近日,申请人贺某激动地对包头市固阳县人民法院执行法官说道。

2014年,贺某与石某因交通事故发生纠纷,经固阳县法院判决,双方各承担50%责任,石某需赔偿贺某各项损失共计4万余元。判决生效后,石某因对责任认定不满,加上家里生活困难,始终未履行赔偿义务,贺某遂向法院申请执行。执行法官经调查发现,石某确无财产可供执行,此次执行陷入僵局。10年来,这笔赔偿款成了贺某的“心病”。

近日,贺某向法院申请恢复执行。

执行法官认真查阅案卷后发现,双方矛盾根源不仅在于赔偿金额,更在于10年间的积怨与误解。考虑到石某近年经济状况有所好转,且贺某也希望尽快解决纠纷,法官决定启动“善意执行”方案。

此后,法官分别约谈双方当事人,耐心解释判决依据及法律后果,引导石某正视履行责任,同时,组织“面对面”调解,让双方倾诉10年间的的生活困境。在缓和双方对立情绪后,法官提出“分期履行+一次性了结”方案,双方当事人最终达成一致:石某一次性支付贺某3.5万元,贺某自愿放弃剩余款项及利息,使这起长达10年之久的执行案件得以圆满结结。

母子纠纷对簿公堂 法官调解修补亲情

那吉讯 “这事儿就翻篇了,以后我们还是一家人。”近日,呼伦贝尔市阿荣旗人民法院六合人民法庭以情释法、以法唤情,成功调解一起保管合同纠纷,修补了原、被告的亲情裂痕。

近日,六合法庭受理了母亲张某起诉儿子孟某保管合同纠纷一案,原告张某请求法院判令被告孟某返还其保管资金139424元。承办法官认真查阅案卷后,意识到此案并非简单的保管合同纠纷,更是牵动着亲情关系与法律效力,若简单地一判了之,可能加剧亲情破裂,于是决定以调解作为破局的关键。

“我不是非要和他闹,就是气他说话不算数!我都75岁了,这把年纪,就是想有个自己能支配的钱。”张某红着眼眶说。孟某则说:“我只认可其中的12万元,其余部分已经用于母亲的个人生活开销。而且这12万元也用于为我妻子做膝关节置换手术和肺叶切除手术上了,现在我无法一次性返还。”承办法官厘清矛盾核心后,运用“背靠背”方式耐心调解、对症下药,将情理法讲到当事人心坎上。

经过多次沟通,母子二人最终化解了误会,冰释前嫌。

(刘塔娜)

“代表委员+法官” 多元解纷显成效

赛汉塔拉讯 近日,锡林郭勒盟苏尼特右旗人民法院联合人大代表、政协委员,成功调解一批热力纠纷案件,为11户居民与供热公司之间的矛盾画上了句号。

该案中,苏尼特右旗部分居民因供热质量问题与供热公司产生纠纷,遂拒绝缴纳供热费用。供热公司催缴无果后,将40户居民诉至苏尼特右旗法院。考虑到案件涉及民生,处理不当易引发群体矛盾,法院决定启用“代表委员+法院”调解模式,邀请具有丰富基层工作经验和群众基础的5名人大代表、2名政协委员参与调解。

为快速调解纠纷,代表委员与法官组成调解团队,迅速展开工作。一方面,代表委员深入社区,挨家挨户了解情况。居民们普遍反映,供暖期间室内温度不达标,多次向供热公司反映但问题未得到有效解决,所以不愿缴纳供热费。另一方面,法官通过

查阅案件资料,梳理供热合同条款以及相关法律法规,为调解提供法律支撑。

调解过程中,代表委员发挥熟悉社情民意的优势,以拉家常的方式安抚居民情绪,从情理角度劝说居民理解供热公司在设备维护、能源供应等方面的难处,也向供热公司指出其服务存在的不足,强调保障居民温暖过冬是企业应尽的责任。法官则从法律层面分析双方的权利义务,详细解读供热合同违约条款以及消费者权益保护相关法律规定,让双方明白自身行为的法律后果。最终,在代表委员和法官的努力协调下,供热公司同意减免部分违约金,居民们也同意分期缴纳供热费用。

此次调解不仅高效解决了供热纠纷,还促进了供热公司与居民之间的沟通与理解,为后续供热服务的顺利开展奠定了良好基础。

(斯日古楞)

“活水养鱼”促双赢 靶向调解化纠纷

包头讯 近日,包头市昆都仑区人民法院成功调解一起工程款支付纠纷案件。

原告包头市某工程有限公司(以下简称A公司)与被告包头市某城建公司(以下简称B公司)的分公司C(B公司已授权)自2020年6月起,陆续签订多份《土方清运合同》,工程款项目费用总金额为652325元。A公司依据案涉合同承接了包头市多条道路的土方外运项目,并保质保量按时完成了土方清运工作。清运工作结束后,C公司向A公司支付了41万元,拖欠242325元。虽然工程款由C公司实际支付,但因其与B公司共用一个营业执照,故原告A公司将其诉至昆都仑区法院,请求判令B公司支付剩余工程款项。

昆都仑区法院受理该案后,通过分析案情、审查证据,认为该案如果采用传统诉讼执行方式,不仅周期长,而且会对企业产生不良影响,遂运用“助企纾困”三

步工作法进行多次调解。调解过程中,主审法官察觉到原告采取的财产保全措施虽保障了债权,但也严重制约了被告的正常经营运转。为将这一“双刃剑”效应转化为推动调解的关键杠杆,法官迅速组织原被告双方进行“背靠背”沟通、“面对面”协商,一方面告知被告可能承担的法律风险与失信代价,强化其主动履责的法治意识与信用意识,一方面引导原告换位思考,着眼长远合作,建议采用分期付款或延长履行期限等方案,在保障核心债权的同时,为债务人留存复苏空间。

在双方初步达成调解意向后,法官又积极协调原告及时申请解除对被告关键账户的冻结。这一举措迅速释放了被告被束缚的经营活力,为其恢复运营、筹措资金创造了必要条件。最终,在法院的主持下,双方不仅高效达成具有可操作性的调解协议,更为实现案涉款项的如期履行奠定了基础。

(杨静宇)

传递司法温度 化解借贷纠纷

包头讯 近日,包头市九原区人民法院民事审判庭成功调解一起标的额22万元的民间借贷纠纷案。

2024年3月,廉某因资金周转需求,向张某借款22万元,并出具借条。随后,张某委托朋友分两笔向廉某转账,两笔转账均明确备注“借款”。借款到期后,廉某未按约定日期还款,张某多次催讨无果,诉至法院。

案件受理后,为妥善化解纠纷,承办法官从厘清事实、夯实证据入手,审查了书面借条的真实性,重点核对了22万元借款的实际履行情况,并通过调取银行转账记录确认了转账事实。

在随后的调解中,承办法官首先采取“背对背”调解策略,向

张某阐明诉讼风险和执行难点,向廉某阐明拒不还款可能面临的法律后果。针对廉某提出的还款困难,承办法官责令其提供财产状况证明,并协调双方制定分期还款方案。通过分析廉某的收入来源和偿还能力,确定了切实可行的履行期限。

在承办法官的努力下,双方最终达成调解协议。同时,法官进一步延伸司法服务,结合案件实际,建议在协议中增设宽限期条款,为被告预留必要的履行缓冲空间。这一举措既坚守了法律原则底线,又以柔性方式传递了司法温度,让原本剑拔弩张的当事人逐渐消解了对立情绪,消除了隔阂。

(孙丽宁)